

Ланкин Вадим Геннадьевич

ФЕНОМЕН СОЗНАНИЯ И ВАРИАНТНОСТЬ СМЫСЛА



PREMIER
Publishing

Premier Publishing s.r.o.

Praha 2022

УДК 130.121

Автор:

Ланкин Вадим Геннадьевич, Томский государственный архитектурно-строительный университет, Россия, г. Томск, профессор, доктор философских наук.

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор **Ардашкин И.В.**;
кандидат философских наук, доцент **Селиванов С.А.**

Ланкин В.Г.

А 22 Феномен сознания и вариантность смысла – Praha: Premier Publishing s.r.o. 2022. – 80 с.

ISBN 978-80-908612-9-9

В книге представлен подход, позволяющий обосновать философскую теорию сознания как смыслообразования. Это подход в логике события, отличной от метафизики бытия, в рамках которого удастся раскрыть феноменальную структуру сознания как складывания смысла — как нелокального события осмысления и переосмысления. Смысл при этом определяется как феномен целостности в системных связях события осознания. На этой основе устанавливается вариантность образования смысла: феноменология взаимодействия своего и другого дает возможность обосновать рациональный, эстетический и мистический типы образования смысла как равноценные и дополняющие в опыте переосмысления человеком его естественного существования — в опыте культуры. В методологическом плане, таким образом, удастся достичь рациональной рецепции внерациональных типов осознания, принципиально не искажающей их особенный смысл. Понимание сознания в такой логике позволяет не столько представлять его в качестве свойства субъекта, сколько выявить природу субъектности как результата события осознания и смыслообразования.

Книга предназначена для философов и гуманитариев других специальностей, заинтересованных в новом осмыслении и концептуальной рефлексии оснований для формирования теории сознания и для понимания природы многообразия смыслового опыта культуры.

Subscribe to print 24/11/2022. Format 60×84/16.

Offset Paper. Garinitura Arno Pro. Pec. liter. 12. Quantity: 300 copies.

Typeset in Premier Publishing s.r.o. Praha, Czech Republic.

Printed by Premier Publishing s.r.o.

Praha 8 – Karlín, Lyčkovo nám. 508/7, PSČ 18600, Czech Republic

pub@ppublishing.org, ppublishing.org

© Ланкин В.Г. 2022.

© Premier Publishing s.r.o. Praha, 2022.

ISBN 978-80-908612-9-9

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ЧАСТЬ 1 ОПЫТ ОСОЗНАНИЯ И ОПТИКА РАЗУМА.....	7
1.1. Вариантность осознания и проблема рациональной рецепции опыта культуры.....	7
1.2. Метапространство саморефлексии.....	14
1.3. Смысловые складки понятия: <i>имя</i> трансцендентного, <i>явление</i> имманентного и <i>эго</i> трансцендентального.....	29
ЧАСТЬ 2. ЛОГИКА СОБЫТИЯ И РЕЦЕПЦИЯ СОЗНАНИЯ ..	44
2.1. Феномен и бытие	44
2.2. Логика события и метафизика бытия.....	51
2.3. Имманентность трансцендентального	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77

ПРЕДИСЛОВИЕ

В век, когда так быстро меняется все вокруг – от бытовых средств до политических, экономических и информационных систем, – не будет ни для кого удивительным, что может измениться и само устройство нашего сознания. Да собственно, такое изменение постоянно происходит при смене поколений людей, которые, хотели бы этого или нет, выучивают весь язык культуры заново. Такие изменения – более или менее масштабные и радикальные – были всегда. И всегда поэтому вставала задача «программной конвертации» текстов – старых, чтобы они были понятны в новой системе смысла, новых, чтобы они нашли соответствие в накопленном опыте осмысления, который нельзя, очевидно, просто очистить из памяти, не рискуя сбить всю программную архитектуру сознания или даже более того, – разладить и разрушить всю мыследеятельную систему.

Роль философии в современных условиях поэтому чрезвычайно велика. Она призвана отнюдь не просто переводить тексты с одного языка мысли на другой; она призвана внимательно разбираться в смысловых основаниях осознания, в тех «программных моделях», благодаря которым мы мыслим, верим и чувствуем. Чтобы разобраться в том радикальном повороте, который переживает цивилизация как система, нужны особые усилия поиска оснований самой этой ее *системности* – усилия поиска *смысла* как внутренней собранности всех значений, складывающихся в систему как *целое*. Отсюда такое внимание современной философии к истокам смысла – к «археологии знания», по подземным фундаментам исчезнувших зданий которого можно определить как степень устойчивости современных зданий, так и вариативность, относительность их меняющихся конструкций. Отсюда такое внимание философии к базовым категориям мышления, таким как бытие и смысл, в которых она стремится разглядеть глубинные (тектонические) трещины и которые порой пытается отменить в качестве фундаментальных оснований сознания. Но может быть, под

этими трещинами базовых категорий можно увидеть более глубокое основание, которое способно выдержать обширное здание культуры, позволит достраивать его, а не бросать и переходить к постройке песочных постмодернистских башенок на песке?

Этот кризис может побудить и к совершенствованию рациональности, находящей единые смысловые основания со всей культурой, ощущающей, таким образом, себя составной частью культуры как интегрального движения осознания, а не исключительным арбитром культуры, каковым она считала себя в идеологии Просвещения. Этот кризис может побудить к поиску смысла внерациональных способов осознания – к поиску смысла, который един для осознания в целом и который в своей структуре глубже локальных смысловых координат и установок культуры. Он может побудить к пониманию смысла как события, вариантными эффектами которого предстанут смыслополагающие модели рациональности, эстетики, религиозной веры и нравственного чувства.

Итак, основная проблема, осваиваемая в этой книге – это проблема рационального освоения внерационального опыта культуры, опыта осознания, организуемого иначе, нежели осознание *ratio*. С другой стороны, она предстает как проблема *метода философствования*, способного выйти за рамки узкорационалистической программы к горизонтам универсальной рефлексии осознания.

Предлагаемый здесь подход в нахождении оснований соответствия между кардинально различными типами мышления состоит в применении структурно-феноменологического метода для систематизации феноменов культуры как текста осознания и для прояснения специфики способов смыслообразования принципиально различной модальности.

Это подразумевает и задачу прояснения методологической перспективы философского освоения внерационального опыта культуры в его смысловом и модальном своеобразии. Мы постараемся показать, как структурно-феноменологический метод исследования смысла и смыслообразования, основывающийся на имманентно-событийном подходе к сознанию и мышлению как способу его активности, позволяет раскрыть смысловую складываемость в ее собственном внутреннем измерении, имеющем феноменальные и структурные координаты – в противовес фиксации функциональных связей, которые представляются

вторичными (производными) для раскрытия деятельности сознания. Структурно-феноменологический метод адекватен событию осознания как предмету исследования и оптимально соответствует задаче выделения смысла как предмета рефлексивного внимания, позволяя при этом вскрыть событийно-феноменальную природу вариантности смысла, сказывающейся в сосуществовании противоречивом взаимодействии кардинально различных линий культуры как опыта осмысления и переосмысления человеком его естественного существования. При этом, как мы покажем, именно категория смысла позволяет объединить вариантную модальность осознания; позволяет построить единую теорию осознания как системного события, построить теорию осознания как событийного соответствия Логоса и мира – *события смысла* и *мира-события*. Концепт *смысла*, понятый как событие образования целостности системных связей осознания – предстает, таким образом, как категория освоения опыта культуры, выводящая разум из замкнутости научных схем на простор открытого события осознания, требующего рационального разъяснения. Это путь рациональной идентификации смысловой вариантности культуры. Именно на этом уровне – на уровне образования смысла и, соответственно, феномена осознания как таковых следует искать узел генетического схождения рационального и внерационального типов; на уровне особых способов смыслообразования и ценностно-постигающих ракурсов осознания следует искать истоки разветвления и различения линий духовно-интеллектуальной активности.

Но тогда при сопоставлении с внерациональным опытом смыслообразования рациональный язык понятий необходимо должен становится по новому интерпретируемым – более гибким и чутким, более соответствующим стихии жизни. Он исправляет свою рационалистическую односторонность, при этом оставаясь языком разума. Язык рационально конструирует себя, истолковывая себя, реорганизует свои структурные возможности, но одновременно, тем самым, проясняет иной – внерациональный феноменальный опыт образования смысла. Таким образом, мы пытаемся прояснить один способ осознания посредством другого – то есть по сути качественно прояснить опыт осознания по отношению к самому себе.