

Psychology

Психология

УДК 316.6, 347.6

DOI: [10.29013/AJH-20-1.2-26-33](https://doi.org/10.29013/AJH-20-1.2-26-33)

А. Б. КАПУСТИН¹
И. И. ОЛЕНИЧЕНКО²

¹Европейский Союз Адвокатов Христиан, Одесса, Украина

²Центр Психологического Развития «Психея», Одесса, Украина

ПСИХОЛОГИЯ НАСЛЕДСТВА

Правовые аспекты человеческой деятельности в последнее десятилетие время наукой стали изучаться интенсивно. Нормы права, разработанные людьми, необходимы человечеству не только для регулирования поведения отдельного гражданина, либо для возникновения и переходов прав между индивидами внутри общества, а в первую очередь нормы права необходимы самому человечеству для его непосредственного существования. Право глубоко проникло в жизнь любого человека. Юридическая психология изучает широкий круг правовых аспектов человеческой деятельности, закономерности деятельности граждан в области права, в том числе психологические явления возникновения права, закономерности связанные с ним и так далее. С момента смерти наследодателя у оставшихся после него наследников возникает вопрос справедливого раздела наследства. Именно психологическое отношение субъектов наследственных правоотношений к вопросу наследования обуславливает проблемы связанные с имущественными правами граждан. Установление волевых психологических процессов лиц, как участников гражданских прав, зачастую приводит к положительным результатам в адвокатской практике и к справедливым судебным решениям, которые не только восстанавливают не признаваемые права одной из сторон спора, но и справедливо разделяют имущественные права всех сторон.

Аннотация

Цель: теоретического исследования в данной постановочной статье стало изучение основных признаков и специфики проблемы психологических процессов лиц — участников гражданских споров при разделе наследственного имущества и возможность разрешения спора.

Методы: системного анализа, теоретического познания, а также метод аналогии и исторический метод.

Результаты: Выявление значимости разрешения споров при наследовании и важную роль в этом медиатора.

Научная новизна: до сих пор описанный вопрос практически не был предметом научных исследований.

Практическая значимость: В правовом аспекте является чрезвычайно важным при рассмотрении гражданских споров связанных с разделом наследства является вопрос, связанный с проблемой установления психологических процессов у лиц — являющихся участниками гражданских споров связанных с разделом наследства. Порою судебные процессы, связанные с такими видами споров, длятся в судебных инстанциях десятилетиями.

Ключевые слова: Психология, юридическая психология, наследство, наследственное право, гражданское право, медиация.

Как цитировать статью: Капустин А. Б., Олениченко И. И. Психология наследства // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences, 2020, No. 1–2. – P. 26–33. DOI: <https://doi.org/10.29013/AJH-20-1.2-26-33>

Введение

Наследование (hereditas) — переход имущества (прав и обязанностей) после смерти его владельца к другим лицам. В системе римского частного права наследственное право было тесно связано со всеми видами имущественных прав. После смерти лица чаще всего остается его имущество, которое являлось объектом перехода по наследству к другим лицам. Римские юристы считали, что умирает владелец, но его собственность остаётся; умирает должник, но не его долг. В римском наследственном праве сложился целый комплекс правовых предписаний, регулирующих переход имущества собственника после его смерти к другим лицам. Римское право признавало законным распоряжение полноправного лица относительно судьбы ее наследия на случай смерти в виде индивидуального акта — завещания, который охватывал накопленное имущество.

Самые ценные дары делаются в завещаниях, и главным образом близким членам семьи. Когда семьи владеют собственной землей или бизнесом, наследование является важной частью социального процесса. Большинство людей, которые имеют фермы, унаследовали их, и большинство очень богатых людей Великобритании получили свои деньги по наследству. В настоящее время главный вид собственности, которую большинство людей наследуют, — это жилые дома (т.е. «недвижимость»). При феодализме те, кто владел землей, обычно передавали её старшему сыну, по «праву первородства». Женщины в феодальные времена не получали наследства, и во многом такая же ситуация остается во многих семьях, занимающихся сельским хозяйством, и сегодня, поскольку считается, что сыновья больше сил отдают труду на ферме, чем дочери или возможные зятья. Когда земля или фермы передаются по наследству, самому старшему сыну часто дают самую большую часть, поскольку при чрезмерном дроблении собственности участки могли бы оказаться чересчур маленькими, чтобы поддержать семью. В Ирландии приблизительно $\frac{1}{3}$ занимающихся сельским хозяйством семей до сих пор придерживаются этого правила, особенно те, кто владеет фермой среднего размера. При этом происходит своеобразный обмен, при котором старший сын много лет работает, получая низкую зарплату, зная, что в конечном счёте он получит наследство. Это будет результатом переговоров и длительных раздумий. Ещё один обмен можно усмотреть в том, что получившие наследство сыновья берут на себя заботу

о престарелых родителях, которые больше не могут эффективно работать, и очень не многие живут одни. Во Франции, и не в многочисленных случаях в Великой Британии, имело место совместное наследование, которое приводило к созданию «родовой» семьи — землю отца принимал один сын, а остальные сыновья, сохраняя чувство солидарности и взаимные обязательства продолжали жить друг возле друга. Гражданский кодекс Франции 1804 года требовал деления наследства между детьми в равных долях. Мотивом разработки этой нормы Гражданского кодекса было стремление предотвратить появление новых аристократов. В реальности это привело бы к тому, что фермы стали бы чересчур маленькими соответственно не эффективными экономически; поэтому на практике фермой управлял один сын, а денежные средства тратились на обучение остальных сыновей другим профессиям. В некоторых Южных штатах Америки в начале 1800-х годов практиковалось право наследования по первородству, но не на севере, где в итоге состояния стали слишком маленькими и дети вынуждены были переехать на запад.

Передача по наследству происходит главным образом в пределах семьи, в начале супругу, пережившему умершего, а позже детям; реже наследство передаётся внукам или другим людям (не членам семьи). Детям, как правило, достаются равные доли наследства, в противном случае между ними возможны серьёзные конфликты [1, с. 233–234].

Многие явления, изучаемые юридической наукой, не могут быть понятны без раскрытия роли в них психологических факторов, без знания механизмов индивидуального и группового поведения людей, без анализа психологических свойств и особенностей личности [2, с. 444]. Юридическая психология включает в себя различные области научных знаний, является прикладной дисциплиной и в равной мере принадлежит как психологии, так и юриспруденции. Право всегда связано с нормативным поведением людей. В области общественных отношений, регулируемых нормами права, психическая деятельность людей приобретает своеобразные черты, которые обусловлены спецификой человеческой деятельности в сфере правового регулирования [3, с. 12].

Вопросы и проблемы, связанные с наследованием чего-либо, имеют не только юридическую и правовую сторону и последствия. Очень часто эти вопросы имеют морально-этическую и психологическую подоплёку.

В первую очередь, конечно, это ситуация потери близкого человека и связанные с этим переживания и заботы. Вместе с тем, это экзальтирует имеющиеся явные и вскрывает множество скрытых внутрисемейных противоречий и проблем.

Довольно-таки часто наблюдается разрушение семейных связей из-за наследства, родные люди перестают общаться между собой и даже ввязываются в судебные тяжбы. Это сопровождается неприятными сценами, скандалами, руганью и оскорблениями. Создаётся атмосфера злости, ненависти, нетерпимости и желания обладать чем-то и не дать кому-то. Пусть даже если этот «кто-то» — твой очень близкий член семьи. Всё это очень сильно влияет на психику и сознание людей, даже не участвующих в этих неприятных разборках.

Соответственно, запускаются определённые психологические механизмы разрушения, которые явно проявляются порой уже даже на похоронах и поминках. Особенно часто это происходит между детьми усопшего родителя. Известно множество случаев, когда один из детей досматривает отца или мать и ему, по предварительной договорённости, отходит имущество покойного родителя. Но после его смерти, остальные дети начинают предъявлять свои претензии, оспаривая справедливость наследования. Разумеется, отношения уже окончательно портятся и, часто случается, навсегда. Конечно, иногда здравый смысл возобладает, и родственники приходят к консенсусу, находя приемлемый вариант для всех или просто признавая право наследования за тем, кто досматривал родителя.

Отмечая психологический аспект, надо понимать, что негативная ситуация при решении вопросов наследства, имеет очень серьёзные не только психоэмоциональные последствия. Негативные эмоции, возникающие в подобных ситуациях, очень сильны и действуют разрушительно не только на психику участвующих в них людей, но и пассивных свидетелей, тех, кто прямо в этом не заинтересован. Особенно болезненно это бьёт по детям, внедряясь негативным опытом в их подсознание и разрушительно влияя на Коллективное Бессознательное, связанное с ними. Этот негативный опыт передаётся на следующие поколения, формируя свои паттерны поведения во внутрисемейных отношениях. Это ведёт к ослаблению и прерыванию семейных связей, созданию новых, негативных программ в семейном поведении и отношениях.

Чтобы что-то решить или исправить, а может и предотвратить в подобных ситуациях, надо понять причину того, почему так происходит.

Основная причина происходящего кроется в менталитете социальной группы, к которой относится человек. Он неразрывно связан с Архетипами, влияющими на его семью, общность и уровень психоэмоциональных отношений в семье, которые строятся на этом фундаменте.

Как правило, наследование имущества происходит тем, кто досматривает родителей. Так повелось исторически и морально-этически правильно. Но существует и фактор завещания, когда владелец имущества волен сам распорядиться своим добром на своё усмотрение. И очень часто наследование по закону вызывает множество судебных споров и разбирательств. С правовой позиции, завещание имеет несомненный приоритет перед правами тех, кто наследует имущество по закону. И оно не может рассматриваться с точки зрения справедливости или несправедливости. Это — свободная воля завещателя, хотя и часто оспариваемая в судебном порядке.

Когда дети живут с родителями на одной жилплощади, они подсознательно воспринимают её своей. У них возникает определённый симбиоз, где сын или дочь берёт на себя руководство всей семьёй, что, соответственно, даёт неосознанные основания для притязаний на саму совместную жилплощадь. Но при этом даёт возможность возникновения почвы для серьёзного конфликта с возможным сонаследником, в случае, если есть ещё братья и сёстры.

Часто эта ситуация создаёт предпосылки для появления, сначала неосознанных, а после и вполне осознанных страхов и опасений у самих родителей. Особенно это усугубляется преклонным возрастом и возрастными изменениями в психике. Последнее справедливо при большинстве случаев, даже если в семье царят понимание и согласие.

Более неприятной ситуация становится, когда прямых наследников нет и имущество делится между братьями, сёстрами, племянниками и внуками. Ни у одного из них нет восприятия личной собственности, но срабатывают другие качества. Как правило, это низменное качество, такое как — алчность. Алчные люди не способны к компромиссам и глухи к любым доводам, которые не в их пользу.

Важно проследить, как формируется чувство собственности у ребёнка в отношении жилплощади.

ди родителей. Дело в том, что когда ребёнок растёт в доме с родителями, он его воспринимает как свой. Всё родительское, как и сами родители во многом не отделяются в его восприятии от его личного.

Бытует история, что великий русский писатель Ф. М. Достоевский пострадал от очень эмоциональной ссоры с собственной сестрой из-за несогласия в разделе рязанского имения, наследства, оставшегося от умершей тётушки. У него открылось кровотечение, от которого Достоевский и скончался.

Часто случаются крупные конфликты между родственниками, после смерти родного человека, который оставляет что-либо для наследования. И хотя это случается и при наличии завещания, но без письменной формы воли усопшего, такие конфликты возникают в подавляющем большинстве. В таких ситуациях семейные и родственные связи подвергаются серьёзному испытанию и, чаще всего, ослабевают или даже полностью рушатся.

Эти события происходят весьма эмоционально, с агрессией и проклятиями, что ни может не отражаться на психике членов семьи, особенно детей. Дети видят и запоминают эти крайне неприятные и отвратительные скандалы, что травмирует их психику.

Особенно остро и болезненно встают вопросы наследования у наследников человека, который был несколько раз в браке. Когда отношения не складываются, негативное отношение к бывшему супругу, а порой и ненависть, накладывает свой отпечаток и на его имущество и на его последующую или предыдущую семью. Ненависть к бывшему супругу служит своеобразной психологической защитой от необходимости осознания истинных причин, приведших к разрушению брака и отношений. А так же защитой от осознания собственной роли в этих негативных процессах, нежеланием посмотреть правде в глаза.

Из-за негативного отношения к бывшим жёнам, мужчины часто отстраняются сами от собственных детей, не принимая участия в их жизни. И если они повторно вступают в брак, то больше считают «своими» уже детей, рожденных в последующем браке. Соответственно, и материальные вопросы они не решают с учётом интересов детей предыдущего брака, делая акцент на детях от последнего брака.

Именно психологические сложности мужчин не позволяют им осознать свою жизнь целиком, во всей её протяженности. Кроме всего прочего, мужчины довольно часто просто боятся своих последних жён, бо-

ятся их потерять и в случае разницы в возрасте меняют свои ресурсы на гарантию заботы о них перед смертью.

Члены последней семьи, через получение наследства, неосознанно хотят утвердить идею, что именно этот брак был для усопшего настоящим и счастливым.

Вот почему в этих наследственных баталиях столько эмоций, страсти и ненависти.

Судьба имущества, как правило, никому не безразлична, люди очень много об этом думают и это нормально. Но, если взять к примеру Россию, 80 процентов (количество наследственных дел) наследуется по закону и 20 процентов по завещанию. Это твёрдая тенденция многие годы. Если так, то либо люди согласны с законом, либо им безразлична судьба имущества. Значит, их устраивает распределение по закону и тот хаос, который они после себя оставляют. В каком-то смысле наследование по закону восстанавливает это справедливое распределение любви, учитывая интересы всех детей, в том числе внебрачных и усыновлённых, и других наследников тоже. Но при наследовании по закону наследственные споры становятся практически неизбежны (по статистике прирост судебных разбирательств по наследственным спорам удваивается каждый год). Потому что приходится совершать конкретные действия, делить имущество, менять жизненный уклад. Людям проще опираться на волю наследодателя, выраженную недвусмысленно. Семейная система подвергается большой угрозе, завершая действие, которое не завершил наследодатель. Делая по сути его дело, не получая любовь в виде наследства, а дерясь за неё. У каждой из сторон в наследственном деле есть своё чувство справедливости, и спор за наследство это во многом спор за справедливое распределение любви [4].

Если один индивид самоотверженно служит другому, не получая выгоды и иногда рискуя собой, это называется альтруизмом. Раштон (Rushton, 1989) установил, что у людей есть способность находить и выбирать индивидов, генетически схожих с ними, даже среди не родственников. В работе Джадж и Хрди (Judge & Hrdy, 1992) было продемонстрировано, что доля наследства напрямую связана со степенью родства. Теория внутренней согласованности или родового отбора объясняет и необычные отношения в некоторых обществах, где дядя по линии матери играет в воспитании детей более значимую роль, чем муж матери. Биологический отец передает детям 50% своих генов, а у дяди и племянника общими яв-

ляются около 25% генов. Если отцовство достоверно, тогда теория внутренней согласованности предполагает, что заботиться о детях должен отец, а не дядя. Описанный выше тип отношений может отмечаться только в культурах, где высока частота адюльтера, и в результате этого проблема отцовства трудно разрешаема. Это было доказано эмпирически (Alexander, 1974; Hartung, 1985) [5].

Многолетний адвокатский опыт ведения наследственных дел у автора данного научного труда лишь подтверждает истину: наследодатели (граждане) в Украине редко составляют завещания. Если наследственная масса (имущество оставшееся после умершего) в материальном измерении существенна — стороны наследственных дел (при регистрации наследниками таких дел у нотариусов) редко приходят к разделу наследства по взаимному согласию, возникают, а чаще вскрываются — застарелые конфликты (в том числе затихшие обиды, возникшее чувство восстановления справедливости и т.п.) между наследниками. Фактически это, в подавляющих случаях, приводит к возникновению продолжительных гражданских споров в судах.

Конфликт — учёные определяют как качественное взаимодействие между людьми (или элементами внутренней структуры личности), что выражается в противодействии сторон ради достижения своих интересов. Поведение личности в конфликте напрямую зависит от индивидуальных качеств субъекта конфликтного взаимодействия, осознание им собственных возможностей, а также от воздействия внешних факторов. Важную роль в возникновении конфликтов играет состояние удовлетворенности потребностей в безопасности, признании, идентичности и свободе. Теоретическое признание потребностей как причин конфликтов имеет непосредственное значение для их решения [6].

Педагог и психолог, основоположник педагогической психологии К. Д. Ушинский ввёл понятие психологического такта. Природа психологического такта по Ушинскому является полусознательным сборником воспоминаний различных психических явлений, пережитых нами. Используя упоминания собственной истории человек считает, что может влиять на душу другого человека, используя при этом средства, которые уже испытал на себе. Психологический такт необходим литератору, актёру, политику, проповеднику, то есть всем, кто влияет на души людей [7]. Исходя из современных реалий можно сделать такой вывод — психоло-

гический такт особенно необходим и адвокату, и судье, то есть именно тем, кто непосредственно участвует в разрешении наследственных споров. Создать такие психологические условия для сторон конфликта, при которых можно пошагово и конструктивно принять ряд решений которые в своей совокупности приведут к урегулированию спора и прекращению самого конфликта такова, на мой взгляд, роль — медиации. А сама возможность участия в разрешении спора судьёй медиатором (фактически нейтральным лицом — посредником между сторонами) уже процессуально закреплена законодательством Украины. Кандидат юридических наук А. Е. Молотников заметил абсолютно правильно: «наиболее эффективным медиатором может стать лишь тот кандидат, который обладает юридическими знаниями, имеет навыки психолога и мудрость судьи» [8]. Фактически эффективность медиатора, а практически «юридического психолога» (адвоката, судьи) напрямую зависит от его интеллектуально-психологической компетенции. Таким образом, можно сделать такое заключение: юридическая психология, её знания, в сегодняшнее время крайне необходимы для разрешения своих профессиональных задач адвокатам, судьям. В сегодняшних реалиях очень востребована «психологическая культура» юриста.

Эффективность медиации давно признана европейским правом как лучший способ альтернативного решения спорных вопросов в досудебном этапе [9]. В Европейском суде по правам человека в 2019 году произошло нововведение при рассмотрении дел: появилась обязательная фаза мирового урегулирования дела. После стадии коммуникации следует этап медиации. Коммуникация в суде остаётся такой же — фактические обстоятельства изложенные в заявлении (или короткое изложение проблемы) и вопросы к сторонам. Суд будет предлагать сторонам (после стадии коммуникации) в течение 3 месяцев урегулировать дело (подписать мировое соглашение). После урегулирования дела сторонами, жалоба исключается из списка дел Суда [10].

Выводы

Споры из-за наследства весьма распространены и вносят раздоры во многие семьи. Как правило, эти ситуации имеют чаще всего психосоциальный контекст. Если человек алчен, то для него немыслимо не «урвать» всё, что можно. На иных же срабатывает социальное давление, давление окружения, которое принуждает человека идти в суд за предполагаемым наследством. А некоторым приходится доказывать

свое законное право на наследство. Но какова бы причина ни была, все потенциальные наследники, идущие в суд, стоят перед морально-этической дилеммой. Одни хотят больше того, что им принадлежит по праву, другие — получить законное своё. И, как правило, в зале суда встречаются близкие родственники, которые становятся врагами. Врагами из-за наследства. Так или иначе, это плодотворная почва для конфликтных ситуаций и негативных последствиях в перспективе. Но и само спорное наследство, очень часто является лишь поводом, чтобы выплеснуть свои старые и подавляемые обиды, недовольства своими близкими родственниками.

На этом фоне возникает острая необходимость в медиаторе, который бы взял на себя роль посредника между конфликтующими сторонами и не дать распространиться конфликту. Лишь посредничество медиатора сможет помочь урегулировать спорные вопросы. И, что очень важно, медиатор должен быть психологом, так как, как уже говорилось выше, исток глубокого конфликта родственников, может лежать в плоскости психологии.

В конечном итоге, медиатор поможет избежать углубления конфликта и мирному разрешению спорной ситуации, не доводя до разбирательства в суде.

Список литературы

1. Фернам А., Аргайл М. Деньги. Психология денег и финансового поведения. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, – 2005. – С. 233–234.
2. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Ломов Б. Ф. – М.: Наука, 1984. – С. 444.
3. Васильев В. Л. Юридическая психология. – СПб.: “Питер”, 2009. – С. 12.
4. Леонтьева Е. Психология наследства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://psyfactor.org/lib/psihologija_nasledstva.htm.
5. Джек Палмер, Линда Палмер. Эволюционная психология. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://scisne.net/ax/d1/1/evolutionary.../Palmer_-_Evolutionary_psychology_2003.doc.
6. Романенко О. В., Лукашенко М. Ю. Особенности поведения в конфликтных ситуациях лиц с разным уровнем тревожности. Юридическая психология. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ojs.naiu.kiev.ua/index.php/psychped/article/view/674/678>.
7. Рось Л. М. Психологические аспекты наследия К. Д. Ушинского. Вестник Черниговского национального педагогического университета имени Т. Г. Шевченко. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://visnyk.chnpu.edu.ua/?wpfb_dl=1291.
8. Молотников А. Е. Медиация: Реинкарнация третейского суда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-reinkarnatsiya-treteyskogo-suda-ili-novyy-yuridicheskiy-institut-razresheniya-konfliktov-v-ekonomike/viewer>
9. Внедрение медиации: в Одесской Юридической Академии – эксперты программы USAID внесли свои предложения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://slovo.odessa.ua/news/34488-vnedrenie-mediatsii-v-odesskoy-yurakademiiexpertov-programmy-usaid-vnesli-svoi-predlozheniya.html>
10. Новая стадия рассмотрения дела в ЕСПЧ, вводится на 1 год в тестовом режиме [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://european-court-help.ru/novaia-stadiia-rassmotreniia-dela-v-espch>

Информация об авторах

Александр Борисович Капустин, адвокат, основатель Европейского Союза Адвокатов Христиан

Адрес: 65039, Украина, г. Одесса, Проспект Гагарина, 12-а, к. 1307

E-mail: kapystin@ukr.net; тел. +38 (048) 743–33–13

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0956-1061>

Олениченко Игорь Иванович, психолог, основатель и глава Центра психологического развития «Психея»

Адрес: 68800, Украина, г. Рени, Одесская обл., ул. Тихая, 139.,

E-mail: magister@ukr.net; тел. +38 (093) 771–98–09

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8055-7156>

A. B. KAPUSTIN¹
I. I. OLENICHENKO²

¹ European Union of Christian Attorneys, Odessa, Ukraine

² Center of Psychological Development “Psyche”, Odessa, Ukraine

PSYCHOLOGY OF AN INHERITANCE

Legal aspects of human activity in the last decade have become studied by a science intensively. Law regulations, developed by the people are needed to humanity not only to regulate the behavior of the individual citizen, or for the emersion or transfer of rights between individuals within society, but especially the law regulations are necessary for the humanity for its immediate existence. The law has deeply embedded in the life of every person. Legal psychology studies a wide range of legal aspects of human activity, patterns of activity of citizens in the field of law, including the psychological effects of a right, the patterns related to it and so on.

Since the death of the testator in the remaining heirs raises the question of the equitable division of inheritance objects. This is the psychological attitude of the subjects of hereditary legal relationships to the question of inheritance causes the problems associated with the property rights of citizens. Establishing a strong-willed individual psychological processes, as participants in civil rights, often leads to positive results in the advocacy practice and to the fair judicial decisions, which not only restores non-acknowledgeable rights of one of the dispute parties, but also fairly share the property rights of all of the parties.

Abstract

The goal of the theoretical research of this article is the research of the main features and specific of the problems of the psychological processes of individuals — participants of civil disputes in the sharing of an inherited property and the possibility of resolving the dispute.

Methods implemented: system analysis, theoretical knowledge, as well as the method of analogy and historical method.

Results: Identifying the importance of the resolution of disputes in inheritance processes and the important role of the mediator in these processes.

Scientific novelty: the question described practically has never been a subject of any scientific research.

Practical significance: In the legal aspect it is extremely important in civil disputes relating to the division of inheritance to answer a question related to the problem of the establishing a psychological processes for individuals who are participants of a civil disputes related to the sharing of the inheritance objects. Sometimes lawsuits related to these kinds of disputes, are being considered by the courts during the decades.

Keywords: Psychology, legal psychology, legacy, inheritance law, civil law, mediation.

For citation: Kapustin A. B., Olenichenko I. I. Psychology of an inheritance, *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*, 2020, No. 1–2. – P. 26–33. (in Russ.). DOI: <https://doi.org/10.29013/AJH-20-1.2-26-33>

Conclusions

Disputes over inheritance are very popular and contribute to many family quarrels. Typically, these situations often have a psychosocial context. If a person is greedy, it is impossible for him not to “grab” all he can. On the others the social pressure, environment pressure are triggering, that forces the person to go to court for alleged inheritance. And some have to prove their legal right to the inheritance. But whatever the reason may be, all the potential heirs, claiming to the court, are facing

the moral and ethical dilemma. Some want to get more of what belongs to them by the law, the others — want to get their rightful property. And, as usually happens, in the courtroom, those who are close relatives — become enemies. Enemies because of the inheritance problem. Anyway, this is fertile ground for conflict and the negative consequences in the long term period.

Against this background, there is an urgent need for a mediator, who would assume the role of mediator between the conflicting parties and prevent the escalation

of a conflict. Only the role of a mediator will be able to help to resolve disputes. And, which is very important, the mediator must be a psychologist, because, as mentioned above, a source of deep conflict between the relatives may lie in the plane of psychology.

Ultimately, the mediator is able to help to avoid further conflict escalation, and to contribute to a peaceful resolution of the conflict situation, not leading up to a trial.

References

1. Fernam A., Argail M. Money. Psychology of money and financial behaviour. – SPb.: Prime-Evroznak, 2005. – P. 233–234.
2. Lomov B. F. Methodological and theoretical problems of a Psychology / Lomov B. F. – M.: Science, 1984. – P. 444.
3. Vasilyev V. L. Law psychology. – SPb.: “Piter”, – 2009. – P. 12.
4. Leontieva E. Psychology of inheritance. [Electronic resource]. – Access regime: URL: https://psyfactor.org/lib/psihologija_nasledstva.htm.
5. Jack Palmer, Linda Palmer. Evolutional Psychology. [Electronic resource]. – Access regime: URL: https://scisnet/ax/d1/1/evolutionary.../Palmer_-_Evolutionary_psychology_2003.doc.
6. Romanenko O. V., Lukashenko M. U. Specifics of the behaviour in conflicts situations within individuals with different levels of anxiety. Law Psychology. [Electronic resource]. – Access regime: URL: <http://ojs.naiu.kiev.ua/index.php/psychped/article/view/674/678>.
7. Ros L. M. Psychological aspects of inheritance by K. D. Ushynskiy. Messenger of Chernyiv national pedagogical university named after T. H. Shevchenko. [Electronic resource]. – Access regime: URL: http://visnyk.chnpu.edu.ua/?wpfb_dl=1291/
8. Molotnikov A. E. Mediation: Reincarnation of the Arbitration Court [Electronic resource]. – Access regime: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-reinkarnatsiya-tretyeskogo-suda-ili-novyy-yuridicheskiy-institut-razresheniya-konfliktov-v-ekonomike/viewer>
9. Implementation of mediation: at the Odessa Academy of Law – USAID experts made suggestions [Electronic resource]. – Access regime: URL: <http://slovo.odessa.ua/news/34488-vnedrenie-mediatsii-v-odesskoy-yurakademii-ekspery-programmy-usaid-vnesli-svoi-predlozheniya.html>
10. A new stage in the consideration of the case in the ECHR, introduced for 1 year in test mode [Electronic resource]. – Access regime: URL: <http://european-court-help.ru/novaia-stadiia-rassmotreniia-dela-v-espch>

Information about the authors

Aleksandr B. Kapustin, Attorney, founder of the “European Union of Christian Attorneys”

Address: Prospekt Gagarina 12-a, of. 1307, Odessa, Ukraine, 65039

E-mail: kapustin@ukr.net; tel.: +38 (048) 743–33–13

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0956-1061>

Igor I. Olenichenko, Psychologist, founder of the “Center of Psychological Development “Psychea”

Address: 139, Tikhaya str., Reni, Odessa region, Ukraine 68800, tel.: +38 (093) 771–98–09

E-mail: magister@ukr.net; tel.: +38 (048) 743–33–13

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8055-7156>