

<https://doi.org/10.29013/EJLL-23-1-46-48>

*Shahzodbek Matnazarov*

*Basic doctoral student, Department of the Uzbek language,  
Faculty of Philology, Urgench State University,  
Urgench, Uzbekistan.*

## **FORMATION OF THE THEORY OF THE SEMANTIC FIELD AND THE STUDY OF COLOR NAMES ON THIS BASIS**

**Abstract.** This article discusses the formation of the theory of the semantic field and the study of the names of colors on this basis. The semantic field theory originated in European linguistics and became popular all over the world. In particular, Uzbek linguists have effectively used this theory and its research methods in the study of vocabulary. This article notes interesting opinions given to the concept of the semantic field by various state linguists, as well as the definitions given to this term by Uzbek scientists.

**Keywords:** lexical units, semantic field, language factors, subject line, component analysis.

*Шахзодбек Матназаров*

*Базовый докторант, Кафедра узбекского языка,  
Факультет филологии, Ургенчский государственный университет,  
Ургенч, Узбекистан.*

## **СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРИИ СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ И ИЗУЧЕНИЕ НАЗВАНИЙ ЦВЕТОВ НА ЭТОЙ ОСНОВЕ**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается формирование теории семантического поля и изучение названий цветов на этой основе. Теория семантического поля возникла в европейской лингвистике и стала популярной во всем мире. В частности, узбекские лингвисты эффективно использовали эту теорию и ее методы исследования при исследовании лексики. В данной статье отмечены интересные мнения, данные понятию семантического поля различными государственными лингвистами, а также высказаны определения, данные этому термину узбекскими учеными.

**Ключевые слова:** лексические единицы, семантическое поле, языковые факторы, тематическая линия, компонентный анализ.

### **Введение**

Известно, что Ф. де Соссюр акцентировал внимание лингвистов на выявлении отношений между языковыми единицами и показал наличие парадигматических и синтагматических типов отношений. Интеграция языковых единиц в опре-

деленные парадигмы на основе определенного объединяющего значения впоследствии породила теорию поля в языкознании. В языкознании под полем понимается совокупность языковых единиц (преимущественно лексических единиц), объединенных общностью «значения» (содер-

жания) и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство определяемых событий. В языкознании особенно широкое распространение получила теория семантического поля. Известно, что термин «семантическое поле» был введен в языкознание немецким лингвистом Г. Ипсеном. При определении семантического поля ученый опирался не только на лексическую, но и на грамматическую общность слов, то есть для того, чтобы слова вошли в одно и то же семантическое поле, помимо наличия общего значения, необходимо принадлежать к одной группе слов. Таким образом, в работах Г. Ипсена выражены взгляды на то, что языковые факторы — морфологические формы являются критериями объединения того или иного слова в одну группу. В частности, в специальной статье Г. Ипсен высказал мнение о необходимости определения семантического поля слова по его морфологическим формам. Но у ученых разные мнения по поводу определения семантического поля.

#### **Методология и методы исследования**

Например, в словаре О.С. Ахмановой оно определяется так:

1) семантическое поле — часть действительности, отделенная человеческим опытом и теоретически имеющая автономную лексическую микросистему того или иного вида в конкретном языке;

2) набор слов и выражений, составляющих тематическую линию; слова и выражения языка, определяющие определенное поле значений с их суммой.

Под понятием семантического поля Ю.Н. Караулов понимает группу слов одного языка, содержательно связанных друг с другом. Для О. В. Сивергиной семантическое поле представляет собой группу слов, характеризующихся одним и тем же значением и объединенных по признаку, определяемому в семантическом поле.

Существуют различные методы определения и анализа семантического поля. Н.Г. Дол-

гих указал 5 способов ее выделения: 1) структура; 2) психофизиологический; 3) статистика; 4) психолингвистическая; 5) семантическая. Также Н. Г. Долгих отмечает, что при анализе семантического поля могут быть использованы следующие методы: 1) метод контекстуального анализа; 2) распределительный метод; 3) преобразование; 4) компонентный анализ; 5) статистика; 6) психолингвистический. По мнению узбекского ученого Ш. Искандарова: «Изучение содержания языка (смыслового) полемым методом стало одним из самых эффективных и удобных методов. Методы оппозиционного, компонентного анализа и контекстуального анализа помогают разделить поля на лексико-семантические (ЛСМ) и функционально-семантические поля (ФСМ).

Известно, что немецкий лингвист Ю. Триер основал теоретическое изучение семантического поля слов. В своей монографии ученый изучал значение слов, связывая их с понятиями. Во введении к своей монографии Ю. Триер подчеркивал, что развитие понятия и семантическое развитие слова взаимосвязаны. Позднее теория поля понятий была дополнена и уточнена «полем значений» Г. Ипсена и «полем элементарных значений» В. Порсига. А. А. Йоллес высказал мысль о необходимости изучения семантических областей в образцах, состоящих из противоположных и соотносительных слов. В. Порзиг в своей статье использовал новые методы исследования семантических полей. По его словам, смысловое поле может находиться не только в пределах одной категории, но и в пределах разных категорий. По мнению В. Порсига, слово «рука» принадлежит к тому же семантическому полю, что и «держать», «видеть» и «есть».

А. Л. Эльмслев открыл новую эру в теории семантических полей. В своей статье, опубликованной в 1960 г., он провел компонентный анализ семантического поля родственных и военных терминов и показал наличие закономерностей, связывающих одно поле в семантике слов. Англий-

ский лингвист Э.А. Найда обратил внимание на метод компонентного анализа и высказал мнение, что компонентный анализ полезен при изучении семантики слов, объединении их в одну группу и определении их различий. После этого русские лингвисты Н.И. Толстой, О.Н. Селиверстова, француз А.И. Греймас, татарин Т.М. Гарипов проводили исследования, развивая метод Л. Ельмслева. Метод компонентного анализа сначала применялся в фонологии, затем в грамматике (в работах Р. Якобсона, А. Мартина), а затем в семантике.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

В немецком языкознании широкое распространение получило изучение групп слов, разделенных на семантические поля. В частности, в работах немецких лингвистов Х. Бринкмана, И. Эрбена, П. Греббе, В. Шмидта, Г. Хельбига, Х. Дирша глаголы подразделяются на семантические поля. Немецкий лингвист Г. Бринкман классифицировал глаголы следующим образом: глаголы направленного действия, глаголы действия, глаголы состояния, глаголы, выражающие различные события. Глаголы, обозначающие явления природы, ученый включил в группу глаголов действия.

Поэтому изучение тематических направлений лексем, смысловых групп и групп лексем, духовных связей между ними составляет одно из перспективных направлений лексикологии узбекского языка.

Второе направление характеризуется детальным исследованием лексических единиц в рамках определенной темы, выявлением их языковых признаков, созданием словарей и глоссариев различного назначения.

#### **Заключение**

В качестве примеров можно привести фразеологизмы и омонимы Ш. Рахматуллаева, синонимы А. Ходжиева, антонимы авторского коллектива, паремиологические единицы Х. Бердиёрова, Р. Расулова и другие словари. В этих словарях раскрываются их парадигматические и синтагматические особенности на основе внутренних и внешних отношений лексем. Например, Ш. Рахматуллаев сделал соответствующие выводы о семантической природе словосочетаний, внутренней синтаксической конструкции, парадигматических формах, синтаксическом контексте и варьировании. Мы не ошибемся, если скажем, что они, в свою очередь, вместе с другими научными воззрениями послужили толчком для развития третьего направления системно-структурной лингвистики.

Создается впечатление, что теория семантического поля зародилась в европейской лингвистике и стала популярной во всем мире. В частности, узбекские лингвисты эффективно использовали эту теорию и ее методы исследования при исследовании лексики.

#### **Список литературы:**

1. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису – Ташкент: Узбекистан, 2018. – с. 62.
2. Аскарлова М. А., Касимова К., Джамолханов Х. Узбекский язык. -Ташкент: Учитель, 1989.-280 с.
3. Аскарлов А. Этногенез и этническая история узбекского народа. Ташкент, «Университет», 2007, стр. 235.
4. Авлакулов Ю. Лингвистическое исследование ономастических единиц узбекского языка НДА, Ташкент, 2012.
5. Ахметова Э. Р. Названия овощей в татарском языке: Казань, 2012.-с.29.
6. Бафоев Б. История старых слов. Т., Наука, 1991. 152 с.
7. Бегматов Э. Лексические пласты современного узбекского литературного языка. – Ташкент: Наука, 1985.