

The Third International conference on development of historical and political sciences in Eurasia

10th March, 2015



«East West» Association for Advanced Studies and Higher Education
GmbH, Vienna, Austria

**Vienna
2015**

«The Third International conference on development of historical and political sciences in Eurasia».

Proceedings of the Conference (March 10, 2015). «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. 2015. 54 P.

ISBN–13 978-3-903063-12-9

ISBN–10 3-903063-12-6

The recommended citation for this publication is:

Orzechowska K. (Ed.) (2015). The Third International conference on development of historical and political sciences in Eurasia. Proceedings of the Conference (March 10, 2015). Vienna, OR: «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, Vienna.

Editor	Kamila Orzechowska, Poland
Editorial board	Valery Gurchin, Ukraine Nóra Szekeresné, Hungary Jessica Nadel, Austria Rangel Bonev, Bulgaria Jacek Mikołajczyk, Poland
Proofreading	Andrey Simakov
Cover design	Andreas Vogel
Contacts	“East West” Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, Am Gestade 1 1010 Vienna, Austria
Email:	info@ew-a.org
Homepage:	www.ew-a.org

Material disclaimer

The opinions expressed in the conference proceedings do not necessarily reflect those of the “East West” Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, the editor, the editorial board, or the organization to which the authors are affiliated.

© «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH

All rights reserved; no part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior written permission of the Publisher.

Typeset in Berling by Ziegler Buchdruckerei, Linz, Austria.

Printed by «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, Vienna, Austria on acid-free paper.

Section 1. History of the world

*Barlybayeva Saule Khatiatovna,
al-Farabi Kazakh National University,
doctor of history science, professor, the Faculty of Journalism
E-mail: tv.headmaster@gmail.com*

*Myssayeva Karlyga Nakysbekovna,
al-Farabi Kazakh National University,
PhD, docent, the Faculty of Journalism
E-mail: myssayeva.kn@gmail.com*

THE DEVELOPMENT OF EURASIAN INTEGRATION: MEDIA ASPECT

*Барлыбаева Сауле Хатиятовна,
Казахский Национальный университет
им. аль-Фараби, доктор исторических наук, профессор,
факультет журналистики
E-mail: tv.headmaster@gmail.com*

*Мысаева Карлыга Накысбековна,
Казахский Национальный университет
им. аль-Фараби, кандидат филологических наук, доцент,
факультет журналистики
E-mail: myssayeva.kn@gmail.com*

РАЗВИТИЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ: МЕДИЙНЫЙ АСПЕКТ

Идея Евразийской интеграции все больше находит своих сторонников на постсоветском пространстве, и тем более в Казахстане, где Президент страны Н. А. Назарбаев еще в 1994 году впервые предложил идею создания Евразийского Союза, выступая в МГУ им. М. В. Ломоносова. Прошло 17 лет и вот в октябре 2011 года в газете «Известия» были опубликованы статьи руководителей трех стран: Казахстана, России и Беларуси — Н. Назарбаева, В. Путина и А. Лукашенко, в которых была выдвинута идея о формировании Евразийского Экономического Союза. Эти статьи лидеров государств активизировали информационное пространство в освещении развития евразийской интеграции на постсоветском пространстве.

«Международная практика показывает, что ключевой целью подлинной интеграции является создание единого пространства, которое должно быть скреплено прочными не только экономическими, но и социокультурными связями и прикрыто надежным щитом безопасности. Евразийским проектом предполагается создание единого экономического, таможенного, гуманитарного пространства. Приоритетными принципами формирования новой интеграционной модели стали:

прагматический подход к интеграции, экономическая целесообразность и добровольность объединения государств»¹.

Президент Казахстана Н. А. Назарбаев отмечал, что добрососедство, равноправие, честное сотрудничество — необходимые условия для экономической интеграции стран СНГ. Только на этой основе могут быть осуществлены и другие интеграционные проекты. «Евразийский экономический союз может стать крупным жизнеспособным региональным объединением, способным вывести страны Евразии из-под деструктивного влияния глобальной нестабильности. В интеграции на евразийском пространстве присутствуют три измерения: экономическое, военно-политическое, культурно-гуманитарное». Президент РК отметил: «Все равно состоится Евразийский Союз. Я даже допускаю, что он будет включать в себя всю Европу и всю Азию. Потому что таков наш континент: одна сторона другой стороне всегда будет нужна»².

В рамках интеграционных процессов за прошедшие годы наметилась определенная тенденция по созданию системы информационного межгосударственного взаимодействия. При этом каждая страна стремится внести свой вклад в интеграционные процессы. Всестороннее развитие стран Содружества постоянно информирует межгосударственная телекомпания «Мир». В Казахстане функционирует «1 канал-Евразия», который активно освещает события в странах СНГ. По телеканалу «РТР-Россия» в рамках информационной программы «Вести» освещаются новости из Евразийского сообщества.

В средствах массовой информации идет широкое обсуждение и освещение проблемы информационного обеспечения евразийского интеграционного проекта и коммуникационного взаимодействия на постсоветском пространстве. Об этом свидетельствуют: многочисленные международные конференции, круглые столы, создание некоммерческих организаций, такие как «Евразийская интеграция», некоммерческий фонд «Наследие Евразии», развитие Евразийских научно-исследовательских центров в Алматы, Астане, Москве, Минске, Санкт-Петербурге и других городах.

15 июня 2012 года в Астане прошел Международный форум «Евразийская культура в новом мире», который всесторонне освещался в СМИ. В статье газеты «Литер» под названием «Евразийский эль» затрагивались вопросы сохранения общих ценностей народов, проживающих в Евразии и укрепления их национальной культуры и самобытности. — «Постепенно приходит понимание того, что евразийское будущее лучше строить сообща, что «Содружество» остается востребованным среди народов постсоветского пространства. Участники Форума поднимали вопрос о придании импульса развитию евразийского единства во всем его многообразии, культурного, духовного взаимодействия народов СНГ — как важного фактора углубления интеграции»³.

Ежегодно Евразийский центр при факультете международных отношений Казахского Национального университета им. аль-Фараби выпускает научные сборники, посвященные Евразийской интеграции и развитию Евразийского Экономического Союза. Об этом свидетельствуют опубликованные монографии, книги под руководством профессора ЖО. Ибрашева, среди которых: «Идея о Евразийском Союзе: проблема государственного суверенитета» (2013), «Идея о Евразийском Союзе отвечает духу времени» (2012), «Евразийство: история, теория, практика» (2014).

В апреле 2013 года в Государственной Думе РФ прошли Парламентские чтения, посвященные теме евразийской интеграции, ведутся научно-исследовательские работы по теме «Международно-политические и правовые аспекты интеграционных проектов с участием Российской Федерации» в рамках реализации ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России

¹ Евразийская инициатива Нурсултана Назарбаева – основа современной экономической интеграции // Казахстанская правда, 27 ноября 2012 – С. 4.

² Евразийский экономический союз – объективная региональная тенденция // Бизнес и власть, 21 сентября, 2012. – С. 3.

³ Евразийская эль // Литер, 16 июня 2012. – С. 4.

на 2009–2013 годы», проводятся международные форумы «Евразийская интеграция в XXI веке» (3 декабря 2012 год в для Санкт-Петербурге), международная конференция по теме «Евразийский Союз: амбиции, проблемы, перспективы» (июнь 2012 года в Казани). Эти международные форумы, конференции служат расширению общественных консультаций по экономическим вопросам Евразийской интеграции, развитию деловых отношений с представителями стран СНГ, получению актуальной информации о процессах экономической интеграции на Евразийском пространстве. Они являются презентационной и дискуссионной площадкой для выработки консолидирующих решений в продвижении и развитии Евразийской интеграции.

Инициативные предложения специалистов по информационному обеспечению евразийской интеграции, по созданию евразийских проектов, центров — ведут к активным действиям на информационном пространстве внутри стран и за их пределами. Однако опросы общественного мнения показывают слабую осведомленность населения и Казахстана и России в том, что касается евразийской интеграции. Как отмечает заместитель директора информационно-аналитического Центра (ИАЦ) МГУ им. М. В. Ломоносова — А. Карпов, например, ряд медиа-структур сформировали Евразийский экспертный клуб, заработал сайт, а самостоятельного контента эта структура производит в ограниченном масштабе. Почему? Потому что медиа-структуры создаются совершенно изолированно от экспертного поля», — А. Карпов добавляет: «Не потеряться на просторах огромного евразийского медиа-поля, а использовать его для наращивания конкурентных преимуществ евразийской интеграции»¹.

Как отмечают исследователи, необходимо разработать единую стратегию подачи информации, приступить к формированию единого информационно-коммуникационного пространства. Любой интеграционный проект — это, в первую очередь, взаимодействие информационных пространств. Как отмечает Б. Казанцев, «должны быть сформулированы, сведены в систему и профинансированы информационные мероприятия, направленные на: а) информирование граждан, б) обеспечение поддержки экспертного сообщества, в) формирование позитивного имиджа, как самого ТС (Таможенного Союза), так и всех его участников, в) развенчание существующих негативных мифоконструкций и формирование позитивного образа будущего интеграционного объединения. Помогло бы делу создание тематических Интернет-сайтов с самым широким спектром информации — от новостей и исследований до подбора основных фактов из практики работы Евразийской экономической комиссии. Также исследователь предлагает расширить и качественно усовершенствовать работу в социальных сетях, на ведущих локальных форумах». Все перечисленные рекомендации помогут лучше и качественней освещать и информировать граждан Евразии о развитии Евразийского Экономического Союза.

Список литературы:

1. Евразийская инициатива Нурсултана Назарбаева — основа современной экономической интеграции»././Казахстанская правда, 27 ноября 2012 – С. 4.
2. Евразийский экономический союз — объективная региональная тенденция//Бизнес и власть, 21 сентября, 2012. – С. 3.
3. Евразийская эль//Литер, 16 июня 2012. – С. 4.
4. Интервью с заместителем директора ИАЦ МГУ А. Карповым//ЕвроАзия, 18 апреля 2013.

¹ Интервью с заместителем директора ИАЦ МГУ А. Карповым//ЕвроАзия, 18 апреля 2013.

*Gladkaya Elena Anatolyevna,
Rostov-on-Don SFEDU
docent, Candidate of Historical Sciences
Institute of History and International Relations
E-mail: elena_gladkaja@rambler.ru*

*Voloshina Ekaterina Evgenievna,
Rostov-on-Don SFEDU
docent, Candidate of Historical Sciences
Institute of History and International Relations
E-mail: katerina_voloshina@bk.ru*

THE BEGINNING OF BRITISH COLONIZATION OF INDIA. LORD ROBERT CLIVE

*Гладкая Елена Анатольевна,
Южный федеральный университет
Доцент, к. и.н. Институт истории
и международных отношений
E-mail: elena_gladkaja@rambler.ru*

*Волошина Екатерина Евгеньевна,
Южный федеральный университет
Доцент, к. и.н. Институт истории
и международных отношений
E-mail: katerina_voloshina@bk.ru*

НАЧАЛО АНГЛИЙСКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ ИНДИИ. ЛОРД РОБЕРТ КЛАЙВ

В историю колонизации Индии европейцы вмешивались неоднократно. Англичане отчасти нарушили стабильный баланс отношений, причем это не могло не сказаться на состоянии традиционной индийской структуры в целом. Правда, на смену традиционным формам пришли новые отношения. Индия активно включалась в мировой рынок, втягивалась в международные торговые связи. Англичане строили здесь железные дороги, налаживали регулярную почтовую связь, возводили промышленные предприятия, создавали колониальную бюрократическую администрацию, весьма отличительную от существовавшей там прежде. Тем не менее, этот болезненный процесс активно способствовал развитию страны, знакомил ее с новыми формами отношений, с машинным производством, с основами науки и техники. Англичане и особенно английский язык стали служить интегрирующим началом, помогающим сплавлять говорящую на разных языках страну в нечто единое и цельное.

Историю английской колонизации Индии трудно представить без личности Роберта Клайва. Слава колонизатора, такого масштаба довольно противоречива.

Для большинства индийцев имя Клайва звучит довольно зловеще. Но в то же время для англичан, несмотря на официальное осуждение, Клайв является героем, внесшим весомый вклад в основание и становление могущественной Британской империи, подтверждением чего является памятник Роберту Клайву, установленный в Лондоне, в Уайтхолле, перед министерством иностранных дел.

В советской историографии имя Роберта Клайва, как правило, связано с жесткой колониальной политикой, которую проводила Англия в Индии. Клайв изображался как олицетворение этой

политики, при этом самому Клайву посвящено не более нескольких страниц, выдержанные, как сказано выше, в негативных тонах.

В то время как о многих других известных колонизаторах, например, о французах Дюплекс, Бюсси, Лалии-Толлондаль и некоторых других, любой интересующийся историей Индии найдет довольно подробные и интересные сведения, то о человеке, положившем начало английскому владычеству в Индии, он не найдет практически ничего. Войдя в историю Англии, Индии и Франции Роберт Клайв остается для многих человеком с довольно загадочной судьбой.

29 сентября 1725 г. в старинном английском имении недалеко от Мариет-Дрейтона в графстве Шрон в семье адвоката Ричарда Клайва и леди Гаскиль родился сын Роберт. Как писал один из биографов Клайва: «... он уже в раннем возрасте проявил сильную волю и дикую страсть, в соединении с врожденной робостью»¹. Очевидно, такой набор качеств сделал характер Роберта нелегким для окружающих. Отношения с родственниками были отнюдь не самыми лучшими. Как только Роберту исполнилось 18 лет, родители отправили его в Индию для службы в Ост-Индской компании. Они снабдили его в дорогу на другой конец света только рекомендательными письмами. Однако можно предположить, что не толь тяжелый характер юноши стало причиной столь скорого расставания, но и далеко не лучшее финансовое положение семьи. Отдавая должное Клайву, став богатейшим человеком, он материально помогал всем родственникам.

В 1743 году Роберт Клайв впервые покидает родину, направляясь в Мадрас. Путешествие было долгим (по пути он оказался в Бразилии, где пришлось провести несколько месяцев) — больше года прошло, прежде чем Клайв добрался до Индии. К этому времени, деньги, выданные на дорогу, кончились. Человек, к которому были рекомендательные письма, умер. Гордость не позволила Роберту выступить в качестве просителя перед чужими людьми.

Оказавшись на другом материке, в незнакомой и непривычной обстановке, юноша даже не пытался наладить отношения со своими соотечественниками. Единственным местом, где душа Клайва находит покой, стала прекрасная библиотека губернатора, где он проводит долгие часы. Когда Клайв получает место мелкого клерка, он едва не потерял его из-за своего характера.

Служба не приносила удовлетворения Клайву. Возможно, это было самое тяжелое время в его жизни. Отчаяние достигло определенного предела, он пытается покончить с собой. Два раза он стреляется, но оба раза вышли осечки. Судьба. Неизвестно как сложилось бы, если бы была третья попытка. Впрочем, она случилась спустя девятнадцать лет.

В середине XVIII в. Самыми мощными европейскими Ост-Индскими компаниями в Индии были английская и французская. Их соперничество привело к вооруженному конфликту.

В отличие от французской, английская компания к этому времени обладала силой и богатством, во многом благодаря тому, что она была «регулируемой». Она владела многочисленной армией служащих, выгодными факториями, своим флотом и войском. Английское правительство, заинтересованное в ее деятельности, всемирно поддерживало ее в это время.

Во главе французских колониальных сил в Индии в данный период стоял известный Ж. Ф. Дюплекс, занявший пост губернатора Пондишери. Видя, что англичане становятся главным противником Франции, он стремился изгнать их из Индии. Будучи талантливым организатором, Дюплекс создал небольшое, набранное из индусов, но бученное по-европейски войско. Эта немногочисленная армия сипаев, которой командовали французские офицеры, была весьма боеспособной.

В 40-е годы XVIII в. Англия и Франция начинают войну в Европе за австрийское наследство. Эхо этих событий докатываются до Индии к 1746 г. — начинается первая англо-французская торговая война. На прибывшую в Пондишери французскую эскадру под командованием Б. Ф. Лабурдоннэ, Дюплекс погрузил своих сипаев. Вскоре они были высажены в центре английских владений в Индии и довольно легко овладели Мадрасом. За англичанами осталось единственное владение —

¹ Маколей Т. Б. Лорд Клайв. М., 1852. С. 23.

форт Святого Давида (к югу от Пондишери), куда и бежал Клайв со своими соотечественниками от французов.

Попытки англичан захватить Пондишери не увенчались успехом. Но, тем не менее, первая англо-французская торговая война окончилась победой Франции. В соответствии с заключенным в 1748 году Аахенским миром, Франция, в обмен на уступки в Европе, вернула Англии Мадрас (Дюплекс настаивал на уничтожении Мадраса, но французские власти, которые находились далеко в Европе, не учли его мнения). В то же время Дюплекс стремился максимально использовать победу. Умело «играя» на раздорах между князьями в Хайдарабаде и Карнатике, он сажает на престолы свои креатуры, что дает ему власть на всем юге Индии.

Англичане не могли примириться с таким положением. Они вмешиваются в династическую борьбу на юге Индии, оказывая помощь противникам французских представителей. Война между южноиндийскими феодалами приводит ко второй англо-французской войне, начавшейся в 1750 году.

Эти события полностью меняют жизнь Роберта Клайва...

Война оказалась для Клайва гораздо более привлекательной, нежели гражданская служба. Бывший клерк оказался весьма способным военным, обладавшим не только полководческими, но и блестящими организаторскими талантами.

В новой войне французы и их ставленники поначалу действовали весьма успешно, захватив почти полностью Карнатик (область на юге Индии). В руках англичан спустя год после начала войны оставалась лишь крепость Тричинополи, которую французы совместно с войском их ставленника Чанда Сахиба готовились захватить.

В этих критических для англичан условиях небольшой отряд англичан под командой молодого капитана Роберта Клайва с целью отвлечь силы Чанда Сахиба и французов от Тричинополи внезапно для противника штурмом взял Аркат (центр на юге Индии) и в течение 53 дней удерживали его, несмотря на все усилия индийских отрядов. Героическая защита Арката расстроила все замыслы Дюплекса. И в дальнейшем все его попытки захватить Тричинополи и вернуть господство французов в Карнатике окончились неудачей.

Защита Арката сделала имя Клайва популярным. Но вскоре успешно начавшаяся карьера военного и слава героя могли быть утрачены так же быстро, как и возникли. Из-за болезни Клайв был вынужден вернуться в Англию.

Между тем, борьба Англии и Франции за господство в Индии продолжалась. Подписанный в 1754 году мирный договор признал навабом Карнатика Мухаммада Али — ставленника англичан, кроме того, французы теряли ряд территорий.

Завоевая Бенгалию, англичане были вынуждены бороться не только против французов, но и против собственно бенгальских войск. В 1756 г. навабом Бенгалии стал молодой Сирадж-уд-даула, англичане, пытаясь, как у же говорилось выше, играть на противоречиях между индийской княжеской верхушкой, поддержали противника Сирадж-уд-даула. В результате войска молодого наваба захватили принадлежавшую англичанам Калькутту. Таким образом, планы англичан завладеть Бенгалией были поставлены под серьезную угрозу, их владычество могло быть подавлено в самом зародыше¹. В срочном порядке набирается корпус, в который мобилизуют все стоящие в Мадрасе войска. Командовать корпусом поручается недавно вернувшемуся из Англии Роберту Клайву. Мадрасское начальство хорошо понимало, что во многом благодаря Клайву англичане не потерпели крах шесть лет назад. Клайв полностью оправдал возлагаемые на него надежды: Калькутта была взята.

Вернувшийся в Индию Клайв уже не был похож на того несчастного юношу, который десять лет назад приехал в Индию. Теперь это был уверенный в себе 30-летний мужчина, который популярен в войсках, у него слава победителя, которая растет с каждым годом. Начальство все более доверяет ему.

¹ Барту де Панозн Индия под английским владычеством. М., 1848. С. 28.

В том же 1756 году Англия и Франция оказались в состоянии войны. Началась Семилетняя война, поля сражений которой находились не только в Европе, но и в Америке и в Индии, куда весть о войне пришла в 1757 г. К этому моменту французы не были готовы к войне в Индии: не хватало средств, а правительство Франции не торопилось с помощью. Англия, напротив, была настроена весьма решительно. Ее настроения ярко проявились в деятельности главнокомандующего английскими войсками Роберта Клайва.

Клайв начинает тайные переговоры с военачальником Сирадж уд-даула — Мир Джафаром, в результате, был заключен тайный договор, по которому Мир Джафар обещал англичанам помощь в решающем сражении, за что англичане в случае победы, пообещали трон наваба Бенгалии.

В закулисных маневрах Клайв чувствовал себя не менее уверенно, чем на полях сражений. Выйти на Мир Джафара помог некто Амичанд — индус, бывший крупный торговый агент Ост-Индской компании. За посредничество он потребовал, что бы выплата этой суммы была оговорена в тексте упомянутого выше тайного договора. Клайв обманул Амичанда, заключив с ним подложный договор, подписи в котором были подделаны. В настоящем же договоре, имя Амичанда не упоминалось, зато подробно оговаривались обязательства Мир Джафара по отношению к англичанам: став навабом, он должен был изгнать из Бенгалии французов и фактически признавал над собой власть англичан. Кроме того, «в возмещении убытков, понесенных в связи с овладением Калькуттой армией наваба», Мир Джафар обязался выплатить англичанам огромную сумму. — 17,7 млн. ф. ст¹.

Таким образом, такая тщательная подготовка к решающему сражению с Сирадж уд-даулом, как справедливо отмечают многие историки, предрешила ее исход.

Тайны договор с Мир Джафаром во многом объясняет то, что на первый взгляд, безрассудство, которое заставило Клайва выступить 23 июля 1757 г. против огромной армии наваба, состоящей из 18 тыс. всадников и 50 тыс. пехоты с войском в 3 тыс. солдат в битве при Плессси². И не только выступить, но и одержать победу. Мир Джафар, стоявший во главе основных сил Сирадж уд-даула, не дал им действовать, и тем самым обеспечил полный разгром армии наваба.

Во многих работах, посвященных истории английского завоевания Индии, день битвы при Плессси считается датой основания британского владычества в Индии. И действительно, значение этой победы для англичан трудно переоценить, ведь они получили провинцию, ресурсы которой использовались ими в ходе дальнейшей борьбе за Индию.

Успех был достигнут во многом благодаря Роберту Клайву, который своими победами, преумножая богатства Англии, не забывал и о себе. Так, помимо полученных от нового наваба Бенгалии Мир Джафара огромных денег (в соответствии с договором), англичане получили от него большие суммы под видом подарков. Клайв получил два с половиной миллиона рупий наличными, а также захватил богатое имение, которое приносило немалый ежегодный доход. Но, надо отдать должное, Клайв не был исключением. Подобным образом вели себя многие английские и французские колонизаторы. Клайв, очевидно, не считал, что преступно использует свое положение в корыстных целях.

После победы при Плессси к славе решительного полководца и удачливого колонизатора, Клайв прибавляет себе славу не менее решительного губернатора (он стал первым губернатором Бенгалии).

В 1763 г. новый наваб Бенгалии Мир Касым поднял восстание против англичан, которое вскоре приобрело широкий антианглийский характер и поставило англичан в довольно тяжелое положение. В это время Клайв находился в Англии.

В 1764 г. английские войска разбили восставших. Теперь перед ними стояла задача упрочить свои территориальные владения. Кроме того, необходимо было навести порядок в самой компании, служащие которой погрязли в злоупотреблениях, вымогательствах и взятках. Решение этих проблем было возложено на вернувшегося в 1765 году в Индию Роберта Клайва, вновь назначенного губер-

¹ Lord Clive, A latter to proprietors of the East India stock. L. 1794. P.24.

² Антонова К. А. Английское завоевание Индии в XVIII в. М., 1958. С. 88.

натором Бенгалии. С присущей ему энергией Клайв предпринимает решительные меры: служащим компании было запрещено заниматься частной торговлей, одновременно предполагалось повысить оклады чиновникам за счет выгод от государственного монополии на соль, опиум и селитру. Цены на соль были повышены. Наконец, Клайв ввел так называемую систему Двойственного управления, в соответствии с которой гражданские дела находились в ведении местных властей, а сбор налогов и финансовые дела передавались компании.

В 1767 г. Клайв навсегда покидает Индию. Покидает человеком, с именем которого теперь навсегда связаны первые значительные успехи англичан в Индии, которые положили начало английскому господству в Индии на многие десятилетия.

Вернувшись в Лондон, Клайв оказался не героем, почивающим на лаврах своих побед, а обвиняемым. Английский парламент обвинил Клайва в злоупотреблениях, совершенных им в Индии.

В 1773 г. Клайв предстал перед комиссией палаты общин, обвинявшей его в присвоении части богатств, завоеванных англичанами. Вслед за Клайвом перед парламентом предстал его преемник на посту генерал-губернатора Уоренн Хейстингс, также обвиняемый в злоупотреблениях. В ответ на обвинения, уверенно державшийся Клайв заявил, что вел себя в Индии скромно, чему и сам удивляется, так как мог присвоить себе всю казну наваба Бенгалии, которую получили англичане во многом благодаря его, Клайва, доблести. В итоге, учитывая что «лорд Клайв оказал большие и похвальные услуги своей стране», Комиссия оправдала его¹.

Несмотря на реабилитацию, Клайв после парламентских обвинений впал в тяжелейший духовный кризис, преодолеть который он не смог. 22 ноября 1774 г. Роберт Клайв покончил с собой.

Дж. Малькольм — один из авторитетных специалистов «по Клайву», относящийся к английской колонизации в Индии и средствам ее проведения резко отрицательно, в своей книге «Жизнь Клайва» писал: «... Клайв в Уоренн Хейстингс великие люди в глазах потомков, казались современникам просто счастливицами, искателями приключений. Им не могли простить того, что они поехали в Индию бедняками и возвратились обремененные сокровищами, которые зависть и вражда преувеличивали до нелепости.

Вследствие страшных обстоятельств, народной немилости, которым подверглись завоеватели и первые правители Индии, победы и завоевания лишились своего блеска; на них смотрели несправедливо и близоруко. Клайв и Хейстингс находились в положении, сходным с положением Цезаря, Вильгельма Оранского, Наполеона. На их поведение смотрели с точки зрения как на простых частных людей... К их действиям, решившим судьбу миллионов людей, возвышавшим и ниспровергавшим государей, основавшим целую империю, прилагали те же правила, которые прилагаются к поступкам простых людей. Это все равно, что призвать Цезаря, Кромвеля, Вильгельма Оранского в коммерческий суд или в суд исправительной полиции...»².

Можно соглашаться или нет с вышеприведенным мнением, но на наш взгляд закон — для всех. И английский закон вынес свое определение по отношению к первым генерал-губернаторам Индии.

Список литературы:

1. Антонова К. А. Английское завоевание Индии в XVIII в. Москва: Издательство восточной литературы, 1958. – 324.
2. Баргу де Панюэн Индия под английским владычеством. М., 1848.
3. Lord Clive, A latter to proprietors of the East India stock. L. 1794.
4. Malkolm J. Life of Lord Clive. 3 vols. L. 1836.
5. Маколей Т. Б. Лорд Клайв. М., 1852.

¹ Маколей Т. Б. Указ. Соч. С. 31.

² Malkolm J. Life of Lord Clive. 3 vols. L. 1836. С. 46.

Section 2. Historiography, source criticism and methods of historic research

*Bondarenko Natalia Grigorievna,
Doctor of Philosophical Sciences, Professor,
the Head of Department of History and Philosophy
of Law of the Institute of service, tourism and design (branch)
FGAOU VPO «North-Caucasian Federal University» in Pyatigorsk
E-mail: 425257@mail.ru*

HISTORICAL KNOWLEDGE AND PROBLEM OF DAILY OCCURRENCE

*Бондаренко Наталья Григорьевна,
доктор философских наук, профессор,
зав. кафедрой истории и философии права Института сервиса,
туризма и дизайна Северо-Кавказского Федерального
университета (филиал в г. Пятигорске)
E-mail: 425257@mail.ru*

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ И ПРОБЛЕМА ПОВСЕДНЕВНОСТИ

Всякое научное исследование представляет собой системный процесс. Совокупность выполняемых в историческом исследовании процедур распадается на следующие основные этапы: выбор объекта и постановка исследовательской задачи; выявление источнико-информационной основы ее решения и разработка методов исследования; реконструкция исследуемой исторической реальности и эмпирическое ее познание; объяснение и теоретическое познание; определение истинности и ценности полученного знания и его оценка. Все эти этапы, во-первых, последовательно и тесно взаимосвязаны и, во-вторых, складываются из целой совокупности исследовательских процедур, требующих соответствующих методов и подтверждают, что историческое знание с имманентным ему научным статусом тоже претендует на три уровня — эмпирический, теоретический и философский¹.

Методолог истории Н. И. Кареев структурировал историческое знание в соответствии с видами исторического познания, выделив историографию, историологию, историософию, определив при этом историографию как уровень изучения единичных, индивидуальных фактов и явлений (феноменологический), историологию или теорию истории как уровень изучения законов, т. е. общих, повторяемых, однообразных, воспроизводимых связей (номологический)

¹ Shebzukhova T. A., Bondarenko N. G. Historical life and the principles of an istoritsizm in development of scientific thought. В сборнике: Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives 1st International symposium Vienna, 2013. С. 239.

и историософию как уровень изучения принципов, оснований, целей, смыслов (деонтологический)¹.

Отметим, что понятие «историография» употребляется историками в разных смыслах. Чаще всего под историографией имеют в виду ту или иную совокупность научных трудов об общественно-историческом развитии. В этом смысле говорят об историографии по истории средних веков, новой истории, отечественной истории или историографии движения декабристов, крестьянской реформы 1861 г. и т. д., подразумевая всю историческую литературу по этим сюжетам, возникшую на протяжении всей истории их изучения. В другом варианте указанного подхода под историографией имеют в виду совокупность исторических трудов, созданных в ту или иную историческую эпоху, т. е. на том или ином этапе развития исторической науки безотносительно к их тематическому содержанию (например, французская историография эпохи реставрации, русская историография периода империализма, советская историография периода Великой Отечественной войны и т. д.).

Далее, в связи с широким распространением исторических исследований, объектом изучения которых является сама историческая наука, под историографией стали понимать работы по истории исторической науки.

Изучение истории исторической науки имеет два аспекта. Первый — это общее состояние и развитие исторической науки в той или иной стране (или ряде стран) на протяжении всей ее истории или в отдельные исторические периоды. Оно направлено на выявление закономерностей и особенностей развития исторической науки, основных его этапов и направлений, присущих им теоретико-методологических основ и конкретно-исторических концепций, а также общественных условий функционирования исторической науки и ее влияния на общественную жизнь и т. д.² Второй аспект сводится к изучению истории разработки отдельных проблем, т. е. историографический анализ охватывает всю совокупность исторических исследований, посвященных изучению тех или иных явлений общественно-исторического развития³. Наконец, сами работы по истории исторической науки (в указанных их вариантах) становятся объектом специального изучения, и возник тип работ, которые называют историографией историографии.

В практике исторических исследований термин «историография» приобрел характер родового понятия, включающего ряд его видов: историография исследования по истории исторической науки, историография разработки отдельных исторических проблем. Целью историографического обоснования исследовательской задачи является раскрытие основных этапов и направлений, имевших место в изучении соответствующих явлений или процессов, теоретико-методологических подходов, из которых исходили представители разных направлений, источник-информационной базы и методов изучения, полученных результатов и их научной значимости в истории исследования рассматриваемой исторической реальности⁴. На этой основе могут быть выявлены те аспекты этой реальности, которые либо не получили должного освещения либо вообще оказались вне исследовательского поля зрения⁵. На их изучение и должна быть направлена постановка исследовательской задачи. Ее реализация имеет цель получение нового знания об изучаемых явлениях и процессах.

¹ Кареев Н. И. Философия истории в русской литературе. – М.: УРСС, 2011. С. 32.

² Бондаренко Н. Г. Социальное и экзистенциальное в историческом бытии // European Social Science Journal. 2013. № 11–2 (38). С. 18.

³ Шебзухова Т. А., Бондаренко Н. Г. Образы и смыслы исторической повседневности: стратегии понимания // Современная наука и инновации. 2013. № 4. С. 36.

⁴ Бондаренко Н. Г. Философско-теоретические основания моделирования социальных процессов в современной социологии // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2009. № 5. С. 111.

⁵ Бондаренко Н. Г. Принцип детерминизма в коммуникативной теории общества. Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. Ростов-на-Дону, 2004. – С. 34–35.

Историографическое обоснование исследовательской задачи — важнейший этап в любом историческом исследовании. Успешное решение возникающих здесь вопросов требует соблюдения общих для исторической науки принципов. Понятно, что в историографическом исследовании эти принципы имеют свою специфику проявления и связаны с решением ряда конкретных методологических проблем. Если говорить об историографии повседневности, то здесь есть своя специфика.

Представители школы «Анналов», сыгравшие важную роль в развитии этого историографического направления, способствовали формированию пристального внимания к проблемам ментальности. Они анализировали поступки людей и те системы отношений, которые развиваются в повседневности, есть суть самой повседневности, а именно, форм и институтов брака и семьи, религиозных культов. Результатом стало оформление своеобразной исторической антропологии, которая по-прежнему определяет ментальность важной для себя проблематикой и изучает ее посредством анализа жестов, ритуалов, символики и т. д.

Отметим, что тенденции, заложенные представителями школы «Анналов» вполне плодотворно развивались историками-медеевистами и исследователями истории Нового времени. Изучение повседневности недавнего прошлого началось позже. И особую роль здесь сыграла Германия. Именно в этой стране начался форменный бум «истории снизу». Как об этом написала С. В. Оболенская: «В этом 'историческом буме' видное место заняла 'история повседневности'. Никто из ее адептов или же критиков не дал этому направлению краткого и исчерпывающего определения. Число работ по 'истории повседневности' растет год от года, характер их меняется, и общие черты, быть может, еще по-настоящему не выявились»¹.

«Истории повседневности» внесла в историческую науку ФРГ да в целом в историографию повседневности во-первых, это интерес к «субъективной стороне истории». Ее сторонники стремятся понять и проанализировать изменчивые восприятия, переживания, поведение людей, влияние на них общественных структур и процессов, их понимание этих структур и процессов. Этот специфический подход сближает «историю повседневности» с историей культуры и с социальной психологией². Во-вторых, это отношение к объектам исследования как к соавторам, первые подходы к так называемой «коммуникативной истории», к диалогу исследователя и исследуемого не только в смысле прямого диалога с человеком, дающим интервью, но и диалога с документами³. Таким образом, многие из историков и критиков «истории снизу» признали, что это направление внесло новые импульсы в немецкую историческую науку, заставило обратиться к новым темам и проблемам. В этом смысле его влияние чувствуется во всех областях исторических исследований.

Однако «история повседневности» часто вызывает весьма критическое и ироническое отношение, особенно со стороны представителей «социально-исторической науки». Они недовольны тем, чем приверженцы нового направления особенно гордятся — «демократизацией науки» — и в смысле предмета исследований, и в смысле привлечения к занятиям историей любителей, студентов и школьников. Критики упрекают «историю снизу» в том, что она таким образом «размывает» настоящую историческую науку. Между тем «историки повседневности» понимают «демократизацию науки» вовсе не как ее вульгаризацию, утрату качественных критериев, не как вытеснение профессионалов дилетантами, а главным образом как содержательное и методическое изменение смысла исследований в духе внимания к простым людям.

¹ Оболенская С. В. «История повседневности» в историографии ФРГ/Одиссей. Человек в истории. – М.: ИВИ РАН, 1990. С. 184.

² Chirkov A. N., Bondarenko N. G., Altynnikova E. N. Humanitarian picture of the world in modernist philosophy. В сборнике: Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives, 3rd International symposium 2014. С. 305.

³ Кокка Ю. Социальная история между структурной и эмпирической историей/Thesis. – 1993. – Вып. 2. С. 181.

Кокка предупреждает, что «история повседневности» порой погружает читателя в море мелочей, возникает опасность «сужения истории до картинок из быта маленьких людей». Нельзя, говорит он, сводить историю к скрупулезному описанию подробностей, к трогательным рассказам о жизни людей «из массы». Методы «историков повседневности» годятся только для исследования малых социальных групп¹.

История повседневности в отечественной историографии представляет собой сравнительно молодое направление. В России «романтическое сопротивление» повседневности сохранялось почти до конца XX века. Однако уже в 1980-е годы возник интерес к повседневной культуре и ее моделированию.

Зато в советские годы выходило немало работ по истории быта, который отождествлялся с материальной стороной жизни: давались описания того, что ели и во что одевались жители Древней Руси; или приводились статистические данные о заработной плате, питании и жилищных условиях рабочих России на рубеже XIX — XX вв. В целом, для 1950–1960-х гг. было характерно появление трудов, в центре внимания которых находились вопросы деятельности партии по улучшению социально-бытовых условий и повышению уровня жизни населения. Но даже такой внешний подход к проблеме повседневности вооружал историков некими первичными данными о жизни «народных масс» изучаемой эпохи.

Несомненно, что весь период с конца 60-х — до начала 90-х годов XX века развитие историографии испытывала влияние различных коммунистических идеологов и лишь с началом переходного периода, когда прежние объяснительные парадигмы уже устарели, проблемное поле исторических исследований было расширено за счет тем советской повседневности².

Среди проблем, наиболее часто ставящихся в исследованиях повседневности, можно выделить следующие:

- Что такое повседневная жизнь? Каковы ее основные качества, свойства и динамические процессы?
- Каким образом повседневная жизнь трансформируется в условиях современности и пост-современности? Каким образом повседневная жизнь проявляется на периферии мировой капиталистической системы? Каков вклад изучения повседневности в современный дискурс глобализации?
- Каковы основные интеллектуальные традиции в критическом исследовании повседневности? В какой степени эти традиции находятся под влиянием этнокультурного контекста их производства, существует ли возможность построения более широкой, синтетической теории?
- Каковы импликации последних исследований природы повседневности для анализа субъективности, гендера, этничности, социокультурной идентичности?
- Каковы этические и эстетические качества повседневной жизни? Являются ли они противоречащими друг другу или же пересекаются в определенных точках?
- Каким образом исследование повседневной жизни создает новый тип отношения между теорией и практикой³?

Все эти проблемы перекликаются между собой и составляют своеобразный калейдоскоп, который дает все новые и новые картины повседневности⁴.

¹ Кокка Ю. Социальная история между структурной и эмпирической историей/Thesis. – 1993. – Вып. 2. С. 184–185.

² Шебзухова Т.А., Свинторжицкая И.А., Бондаренко Н.Г. Проблема повседневности в контексте эволюции социальной философии. *European Social Science Journal*. 2013. № 10–2 (37). С. 9–11.

³ Seigworth G. and Gardiner M. Rethinking Everyday Life. – In: *Journal of Cultural Studies*, Vol.18, No 2\3, 2004. P.153.

⁴ Shebzukhova T.A., Bondarenko N. G. Daily occurrence in structure and the content of historical knowledge. В сборнике: *The Second International Conference on History and Political Sciences Vienna*, 2014. С. 42.

Список литературы:

1. Бондаренко Н. Г. Принцип детерминизма в коммуникативной теории общества. Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. Ростов-на-Дону, 2004.
2. Бондаренко Н. Г. Социальное и экзистенциальное в историческом бытии//European Social Science Journal. 2013. № 11–2 (38).
3. Бондаренко Н. Г. Философско-теоретические основания моделирования социальных процессов в современной социологии//Гуманитарные и социально-экономические науки. 2009. № 5.
4. Кареев Н. И. Философия истории в русской литературе. – М.: УРСС, 2011. 3. Кокка Ю. Социальная история между структурной и эмпирической историей/Thesis. – 1993. – Вып. 2.
5. Оболенская С. В. «История повседневности» в историографии ФРГ/Одиссей. Человек в истории. – М.: ИВИ РАН, 1990.
6. Шебзухова Т. А., Свинторжицкая И. А., Бондаренко Н. Г. Проблема повседневности в контексте эволюции социальной философии. European Social Science Journal. 2013. № 10–2 (37).
7. Шебзухова Т. А., Бондаренко Н. Г. Образы и смыслы исторической повседневности: стратегии понимания//Современная наука и инновации. 2013. № 4.
8. Chirkov A. N., Bondarenko N. G., Altyntnikova E. N. Humanitarian picture of the world in modernist philosophy. В сборнике: Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives, 3rd International symposium 2014.
9. Seigworth G. and Gardiner M. Rethinking Everyday Life. – In: Journal of Cultural Studies, Vol.18, No 2/3, 2004.
10. Shebzukhova T. A., Bondarenko N. G. Daily occurrence in structure and the content of historical knowledge. В сборнике: The Second International Conference on History and Political Sciences Vienna, 2014.
11. Shebzukhova T. A., Bondarenko N. G. Historical life and the principles of an istoritsizm in development of scientific thought. В сборнике: Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives 1st International symposium Vienna, 2013.

*Bondarenko Natalia Grigorievna,
Doctor of Philosophical Sciences, Professor,
the Head of Department of History and Philosophy
of Law of the Institute of service, tourism and design (branch)
FGAOU VPO «North-Caucasian Federal University» in Pyatigorsk
E-mail: 425257@mail.ru*

PROBLEM OF HISTORICAL LIFE IN A SOCIAL AND PHILOSOPHICAL REFLECTION

*Бондаренко Наталья Григорьевна,
доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой истории
и философии права Института сервиса, туризма и дизайна
Северо-Кавказского Федерального университета (филиал в г. Пятигорске)
E-mail: 425257@mail.ru*

ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧЕСКОГО БЫТИЯ В СОЦИАЛЬНО- ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

Понятие исторического бытия, отличного от социального бытия и, тем более, от человеческого бытия (человеческой экзистенции) стали рассматривать сравнительно недавно. На протяжении всего XIX века, когда вообще заговорили об особом бытии, связанном с человеком, обществом и историей, эти три составляющие присутствовали в концептуальных схемах в неразрывном единстве. Лишь к концу XIX века с появлением философии жизни появились основания для различения человека, общества и истории как особых субъектов — носителей бытия.

Историческое бытие — это философская проблема, тесно связанная с неокантианским противопоставлением номотетических и идеографических наук. Как известно, неокантианцы предлагали рассматривать науки о человеке и обществе как науки о ценностях, то есть как особую область знания, где не действуют законы, подобные законам физики или геологии. Отсюда их представление о том, что рассматривать историческое бытие можно лишь сквозь призму значимости тех или иных исторических событий, а не как совокупность объективных фактов или сведений¹. Важное значение приобретает разделение исторических знаний о действиях людей в соответствии с оценкой этих действий.

М. Н. Эпштейн подчеркивает необходимость различения в историческом бытии трех типов событий, называя это теорией судьбы. Первый тип события — это поступки, то есть действия, совершаемые человеком по собственному желанию и в соответствии с собственной волей. Ко второму он предлагает относить происшествия, то есть то, что происходит помимо воли человека, иногда в результате реализации чужой воли, иногда по стечению обстоятельств. Третий тип событий совершается, — утверждает Эпштейн, — «не по воле отдельного человека, а в силу определенной закономерности, с какой поступки человека ведут к определенным происшествиям в его жизни. События такого типа можно называть свершениями — в них как бы завершается то или иное действие, начатое человеком по собственной воле, но затем вышедшее из-под его ведома и контроля. В свершениях то, что свершает сам человек, затем совершается с ним самим: он предстает как объект того взаимодействия, которое прямо или косвенно вытекает из действий, предпринятых им как субъектом»².

¹ Бондаренко Н. Г. Социальное и экзистенциальное в историческом бытии // European Social Science Journal. 2013. № 11–2 (38). С. 19.

² Эпштейн М. Н. Знак пробела: О будущем гуманитарных наук. М.: Новое литературное обозрение, 2004. С. 546.

Говоря о свершении, Эпштейн подчеркивает, что в них содержится и начало и завершение одного и того же действия судьбы, ее непрерывного влияния на ход событий.

В философии Хайдеггера учение о судьбе в ней носит отчетливо выраженный экзистенциальный характер. Э. Ю. Соловьев даже называет философию истории Хайдеггера «судьбической историософией».

Немецкий мыслитель подчеркивает отличие, которое существует между понятиями судьбы и исторического бытия в античной и современной философии. Если в античности главным в осознании судьбы является причастность к роду или городу, то теперь жизнь осмысливается в контексте того самого одиночества, которое характерно для индивидуализированного современного общества. Отсюда и новоевропейский историцизм, основными принципами которого выступают:

- 1) телеология (учение о цели истории, об историческом предназначении или о преопределенности исторического развития);
- 2) понятие о разумной действительности: «все разумное действительно, все действительное разумно»;
- 3) утилитаристское оправдание зла и несправедливости как неизбежных элементов прогрессивного развития общества;
- 4) понимание настоящего как неизбежного результата естественного хода истории.

Скрытая телеология или финалистский детерминизм характерен не только для религиозных, но и для квазирелигиозных философско-исторических учений¹. В XX веке большинство историцистских учений полагают наличие у общества некоего разумного начала, причем зачастую это начало уходило своими корнями вглубь природы или космоса. Во многих натурфилософских доктринах общество и по сей день рассматривается как часть природы, хотя и обособившаяся от последней. И вот в глубине вселенского разума находится первоисточник той космической эволюции, который способен наделить историю смыслом.

Или, как показывают некоторые теоретики, историцизм рисует историю как неизбежную череду ухудшений и разочарований. Так, К. Поппер в своем знаменитом труде «Открытое общество и его враги» показывает примеры исторических моделей «от лучшего к худшему», созданных Гераклитом и Платоном. В частности, Платону он приписывает теорию социального вырождения, основанную на исторических и социологических данных об упадке афинской демократии. «Ему удалось, — замечает Поппер, — развить чрезвычайно реалистичную историцистскую теорию, обнаруживающую причину социальной изменчивости в гераклитовской распре и борьбе классов, которая у Гераклита являлась движущей и разлагающей силой истории... он применил эти принципы также и к истории заката и падения персидской империи, положив начало длинному списку сценариев «закатов» истории империй и цивилизаций»². И действительно, тема заката цивилизации, осваиваемая сегодня широко, берет свое начало в историцистской философии Платона. Сегодня подобный пессимизм относительно будущего цивилизации высказывают самые разные авторы, но главным мотивом теперь становится деградация культуры и утрата обществом привычных форм жизни³.

По поводу второго фундаментального принципа историцизма, называемого Э. Г. Соловьевым можно сказать только то, что в этой знаменитой фразе Гегеля, взятой из его «Философии права» отражена панлогистская идея, очень важная для понимания сущности историцизма. «Все разумное

¹ Shebzukhova T. A., Bondarenko N. G. Historical life and the principles of an istoritsizm in development of scientific thought. В сборнике: *Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives 1st International symposium Vienna*, 2013. С. 240.

² Поппер К. *Открытое общество и его враги*. Том 1. Чары Платона. М.: Ника-Центр, 2005. С. 88.

³ Shebzukhova T. A., Bondarenko N. G. Daily occurrence in structure and the content of historical knowledge. В сборнике: *The Second International Conference on History and Political Sciences Vienna*, 2014. С. 43.

действительно, все действительное разумно»¹, — утверждает Гегель. Вся его философия основана на мысли о том, что природа и дух (т. е. история) развиваются в соответствии с определенной логикой. Эта логика есть ни что иное, как логика идеи, которая воплощает бытие-в-себе², находит свое инобытие в природе и возвращается к себе в духе. Вот где целополагание является финальным каузализмом, что делает философию истории Гегеля классическим представителем историцизма.

Третий пункт — оправдание зла может быть возведен к знаменитой «Теодицее» Лейбница, провозгласившего этот мир лучшим из всех возможных миров³. Но в утилитаризме как этической доктрине содержится мощнейший потенциал для построения социально-философской доктрины, имеющей значение и для философии истории. В вопросе о цели истории или о ее смысле всегда возникает проблема соотношения целей и средств, которая, как правило, переформулируется в терминах теодицеи. Теологическое оправдание зла является прообразом рассуждения о тех необходимых жертвах, которые общество должно принести для того, чтобы его развитие было направлено определенным образом, то есть к провозглашенной цели. В противном случае, жертвы многочисленных войн и революций представляются абсолютно напрасными. «Кант хорошо видел, что прекрасный идеал в реальной жизни и каждого отдельного человека, и целых народов, сталкивается с объединенными силами эгоизма, своекорыстия, тщеславия, предрассудков, глупости и жадности, узколичных и узкокорпоративных интересов, влечений и страстей, традиций и привычек, то есть со всей косной силой «эмпирической реальности», «существующего».

Современный историцизм и здесь внес изрядную долю новизны, хотя по своей сути он остался тем же, что и во времена Платона. Жертвы оправданы, если они привели общество к свободе или равенству или какому-то еще идеалу. Все самые уродливые явления общественной жизни всегда могут быть истолкованы в духе утверждений о том, что их отсутствие привело бы к еще большим последствиям.

Четвертый пункт характерных черт историцизма кажется противоречащим третьему, но это лишь на первый взгляд. В современном представлении об истории все более проявляется стремление к реификации, то есть уподобления исторического процесса природному⁴. В марксизме, то есть в историческом материализме реификация получила детальное теоретическое обоснование в виде учения об общественно-исторических формациях, смена которых подчиняется четким и строгим законам — законам исторического развития. Согласно этой доктрине феодализм следует за рабовладением с той же неизбежностью, с которой день сменяется ночью, а зима наступает вслед за осенью.

Не историческое значение того или иного события, а то, как жили обыкновенные люди, переместилось в центр внимания историка вслед за смещением интереса со стороны всего общества⁵. Наши современники испытали непреодолимое желание понять самих себя, найдя свое отражение в людях, живших до нас и, в определенном смысле слова, для нас. Вопрос об уникальности является фундаментальным при рассмотрении повседневности. Именно в уникальном раскрывается человеческая экзистенция, ибо универсализация — есть не более, чем порождение нашего разума⁶.

¹ Гегель Философия права. М.: Мир книги, 2009. С. 53.

² Бондаренко Н. Г. Методологические проблемы исторического познания сквозь призму социально-философских взглядов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 8. С. 17.

³ Лейбниц Опыты теодицеи о благости Божией, свободе человека и начале зла. М.: Либроком, 2011. С. 49.

⁴ Chirkov A. N., Bondarenko N. G., Altynnikova E. N. Humanitarian picture of the world in modernist philosophy. В сборнике: Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives, 3rd International symposium 2014. С. 308.

⁵ Бакланова О. А. Компаративистский анализ исторических типов социальности // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2011. № 3. С. 219–223.

⁶ Бакланов И. С. Биологические и социальные предпосылки экзистенции интеллектуализма // Вестник Волгоградского государственного медицинского университета. 2004. № 12. С. 90–93.

Экзистенциализм резко критикует модель подчинения личности обществу¹. Жизнь же, как подчеркивали экзистенциалисты, вслед за представителями романтизма всегда уникальна. Чрезвычайно важным здесь выступает совмещение идеального и реального планов. Особенно с учетом того, что повседневность может быть в философии истории соотносена именно с реальностью².

Таким образом, все экзистенциально-антропологические понятия вроде понятия судьбы, смысла жизни, назначения истории интегрируются в систему социально приемлемых ценностей³. Историческое бытие оказывается понятием, в котором мыслится вся гамма отношений социального бытия и человеческой экзистенции. В классических философских учениях о роли личности в истории или соотношении индивидуального и общественного сознания понятие повседневности выполняет функцию интеграции социального и экзистенциального планов анализа одних и тех же событий и явлений, позволяет соединять цели и ценности, причины и следствия, смысловое и формальное. Концептуализация повседневности и ее картина перекидывают мостик между уникальным и универсальным, теоретическим и эмпирическим, единичным, особенным и всеобщим. Особенно велика роль понятия повседневности в переходе от частнонаучного и общенаучного уровней исследования к уровню философской рефлексии, где данные социологии, психологии, антропологии и культурологии подвергаются рассмотрению с точки зрения их значения и смысла.

Список литературы:

1. Бакланова О. А. Компаративистский анализ исторических типов социальности // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2011. № 3.
2. Бакланов И. С. Биологические и социальные предпосылки экзистенции интеллектуализма // Вестник Волгоградского государственного медицинского университета. 2004. № 12.
3. Бондаренко Н. Г. Коммуникативная теория общества как основа модернизации философского знания // Наука. Инновации. Технологии. 2009. № 5.
4. Бондаренко Н. Г. Принцип детерминизма в коммуникативной теории общества. Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Ростов-на-Дону, 2004.
5. Бондаренко Н. Г. Социальное и экзистенциальное в историческом бытии // European Social Science Journal. 2013. № 11–2 (38).
6. Бондаренко Н. Г. Методологические проблемы исторического познания сквозь призму социально-философских взглядов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 8.
7. Гегель. Философия права. М.: Мир книги, 2009.
8. Лейбниц. Опыт теодицеи о благодати Божией, свободе человека и начале зла. М.: Либроком, 2011.
9. Поппер К. Открытое общество и его враги. Том 1. Чары Платона. М.: Ника-Центр, 2005.
10. Шебзухова Т. А., Бондаренко Н. Г. Морально-правовые и политические аспекты свободы в контексте принципа детерминизма // Право и политика, 2011. № 12.
11. Эпштейн М. Н. Знак пробела: О будущем гуманитарных наук. М.: Новое литературное обозрение, 2004.
12. Chirkov A. N., Bondarenko N. G., Altyinnikova E. N. Humanitarian picture of the world in modernist philosophy. В сборнике: Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives, 3rd International symposium 2014.

¹ Шебзухова Т. А., Бондаренко Н. Г. Морально-правовые и политические аспекты свободы в контексте принципа детерминизма // Право и политика, 2011. № 12. С. 2018.

² Бондаренко Н. Г. Принцип детерминизма в коммуникативной теории общества. Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Ростов-на-Дону, 2004. С. 127.

³ Бондаренко Н. Г. Коммуникативная теория общества как основа модернизации философского знания // Наука. Инновации. Технологии. 2009. № 5. С. 178.

-
13. Shebzukhova T. A., Bondarenko N. G. Daily occurrence in structure and the content of historical knowledge. В сборнике: The Second International Conference on History and Political Sciences Vienna, 2014.
 14. Shebzukhova T. A., Bondarenko N. G. Historical life and the principles of an istoritsizm in development of scientific thought. В сборнике: Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives 1st International symposium Vienna, 2013.

Section 3.

History of international relations and foreign politics

*Turaev Abrar Saloxiddinovich,
Jizzakh state pedagogical institute,
Senior teacher
E-mail: dj_abror@mail.ru*

OIL GEOPOLITICS IN PERSIAN GULF

*Тураев Аббар Салохиддинович,
Жиззих Давлат Педагогика Институтути,
“Ижтимоий фанлар” кафедраси катта ўқитувчиси
E-mail: dj_abror@mail.ru*

АҚШ ТАШҚИ СИЁСАТИДА “КМОЯШ”¹ УЧБУРЧАГИНИНГ АҲАМИЯТИ

Ўтган охириги ўн йиллик давомида халқаро муносабатлар тизимида юз берган кескин ўзгаришлар, шу жумладан, геостратегик муҳим нуқталарда жойлашган субминтақаларга бўлган қизиқиш ўзининг энг юқори палласига етди. Муҳим аҳамиятга эга бўлган минтақалардаги анъанавий қарама-қаршилиқлар, хусусан, миллий, этник ва диний низолар билан бир қаторда муайян минтақага географик алоқаси бўлмаган “куч марказлари”нинг геосиёсий рақобати минтақавий давлатлар хавфсизлиги ва иқтисодий тараққиётига салбий таъсир кўрсатмоқда. Бугунги кунда жаҳон ҳамжамиятини ташвишга солаётган глобал муаммоларнинг ечимини топиш ўзининг асосий бурчи эканлигини таъкидлаётган АҚШнинг “КМОЯШ” (Каспий, Марказий Осиё ва Яқин Шарқ) учбурчагига нисбатан сиёсатида бир қатор деструктив тенденциялар ҳам кўзга ташланмоқда. АҚШнинг Яқин Шарқдаги олиб бораётган стратегияси Марказий Осиё ва Каспий денгизи атрофидаги сиёсат билан ҳам чамбарчас боғлиқдир. Айниқса, Каспий ҳавзасида кечаётган геосиёсий ва геоиқтисодий рақобатда АҚШнинг роли яққол кўзга ташланди.

Каспий денгизи, *биринчидан*, ўзининг қулай геостратегик жойлашуви, *иккинчидан*, энергия манбаларига бойлиги билан аҳамиятлидир. Каспий денгизи Ғарби Шарқ билан, Шимолни Жануб билан боғловчи муҳим чорраҳада жойлашган. Яқин Шарқдаги йирик мамлакатлардан бири, қолаверса, асосан Ғарб ҳамжамияти томонидан жаҳон хавфсизлигига жиддий таҳдид солаётган давлат сифатида эътироф этилаётган Эрон Каспий денгизига бевосита чегарадош бўлиб, бу ерда унинг асосий табиий манбалари жойлашган. Бундан ташқари, Каспий бошқа бир энергияга бой минтақа — Марказий Осиёнинг энергия ресурсларини Ғарбга йўналтиришда муҳим восита бўла олади. Баъзи манбаларга кўра, Каспийдаги энергия захиралари дунё углеводородлар захирасининг

¹ Каспий, Марказий Осиё ва Яқин Шарқ минтақалари.

4 фоизини ташкил қилади¹. АҚШ Энергетика Департаменти таҳлиliga кўра, жаҳонда энергетика махсулотига бўлган талаб 1993 ва 2015 йил оралиғида 50 фоизга ортади. Инқилоблар юз берган Каспий денгизи атрофидаги минтақаларда 17–49 млрд. барель нефть ва 232 трлн. куб метр газ захиралари мавжуд бўлса, Яқин Шарқ минтақасида дунё нефть захирасининг 61,7 фоизи ва газ захирасининг 40,6 фоизи жойлашган². Натижада кундан-кунга жаҳон ҳамжамиятининг эҳтиёжи ортиб бораётган энергетика захираларига эгаллик қилишни халқаро майдонда гегемонлики таъминловчи восита сифатида қаралиш кучаймоқда.

Яқин Шарқдаги вазият яқин йилларда ҳали бери ҳал этилмаслигини ва бугунги кунда жаҳон ҳамжамиятининг ва унинг қаторида АҚШнинг энергия захираларига талаби ортишини ҳисобга олиб, Америка сиёсий доираларнинг энергия манбаларига бой минтақаларга эътибори кучаяпти. Шу боис Яқин ва Ўрта Шарқ мамлакатлари, хусусан, Форс кўрфазини араб давлатлари ва истиқболда Эрондан ўзининг энергия соҳасидаги қарамлигини камайтириш учун АҚШ дунёдаги иккинчи энергоресурсларга бой минтақа — Каспий минтақаси давлатлари билан муносабатларини яхшилашга, Каспий нефть-газ ресурсларига америкалик ишбилармонлар учун йўл очиб беришга ва бу ерда ўз таъсирини кучайтиришга интилмоқда. Бу эса Яқин Шарқдаги Америка кўзлаётган иктисодий ва сиёсий мақсадлар Марказий Осиё давлатларига олиб бораётган сиёсати билан узвий боғланганлигининг тасдиғидир. Бу ерда иккала минтақанинг географик, тарихий-маданий, диний, иктисодий ва қолаверса, ҳозирги ижтимоий-сиёсий вазиятларининг яқинлиги назарда тутилади. Шу боис келажакда АҚШ бу икки минтақага нисбатан ягона стратегия ишлаб чиқишга ва уларни Евроатлантик таъсирида ривожланаётган иктисодий зонага боғлашга интилади.

Бундай қизиқишларнинг сабаблари аён. Жадал сарфланаётган табиий ресурсларни ва энг аввало, энергетика ресурсларини, таъсир соҳасини, транспорт оқимини қайта тақсимлаш учун кураш кучайиб бораётган шароитда Марказий Осиё минтақасини таркиб топтирувчи янги давлатларнинг ҳудудлари амалда кам ўрганилган “кўриқ” ҳисобланади. Гап минтақадаги бой табиий ресурслар конлари, шу жумладан жаҳон давлатлари қўлга киритишдан манфаатдор бўлган нефть ва газ, рангли ва нодир металллар, олтин, кумуш, уран ҳақидагина эмас. Нодир углеводород ва биологик ресурсларга эга бўлган, Марказий Осиё мамлакатларини бир неча йил ичида жаҳон бозорига кўлаб нефть ва газ етказиб берувчиларга айланттирган Каспий денгизи алоҳида стратегик аҳамиятга эга³.

Бундан келиб чиқадики, **учинчидан**, Каспий АҚШнинг Яқин Шарқ ташқи сиёсий стратегиясининг мантиқий давоми бўлмоқда.

Каспий денгизи мақоми ҳамда денгиз захираларини тақсимлаш муаммоларининг ечимлаётганлиги ва умумий келишувнинг мавжуд эмаслиги минтақага бошқа давлатларнинг аралашуви ва муаммоларнинг янгича тус олишига олиб келди. Каспийнинг қулай геостратегик жойлашуви ва нефть захираларига бойлиги нафақат АҚШ балки, Россия, Хитой, Эрон каби глобал ҳамда минтақавий давлатларни ҳам ўзига жалб этмоқда. Денгиз мақоми муаммосининг ҳал этилмаганлиги Каспийни ҳарбийлаштириш тенденциясини вужудга келтирди. Барча соҳилбўйи давлатлар денгизда ўз қуроли кучларининг салоҳиятини оширишга интилмоқда. Россия охириги йилларда Каспийдаги флотига янги қараблар, самолётлар, вертолётлар, денгиз катерлари бригадалари билан Каспий ҳарбий аэродромини тўлдирди ва у ерда денгиз пиеда бригадаси жойлаштирилди. Бундан ташқари, Россия яқин йилларда ҳарбий флотга яна 300 миллион АҚШ долларидан кўпроқ маблағ сарфлашни режалаштирмоқда. Қозогистон ҳам Каспийнинг шимолий ҳудудларида ўзининг ҳарбий салоҳиятини кучайтирмоқда. Эрон ҳам ўз ҳудудидаги мавқени сақлаш мақсадида қуроли кучлардан кенг фой-

¹ Файзуллаев Д. Как делит “Каспийский пирог”? // Азия и Африка сегодня. – 2007. – № 2. – С. 34.

² Мирский Г. Большой Ближний Восток — самый конфликтный регион мира <http://www.wpec.ru/text/200704171449.htm>.

³ Гойибназаров Ш. Халқаро терроризм: илдизлари, омиллари ва манбаи. – Т.: “Ўзбекистон”, 2009. – Б.168.

даланиши натижаси ўлароқ Каспийдаги ҳарбий кучларни бир ярим баробарга ошириш ва Форс кўрфазидagi ҳарбий -денгиз кучларини Каспий денгизига ўтказишни режалаштирганлигини эътироф этиш жоиз¹. 2002 йили Эрон — Россия расмий мулоқотида қарамасдан, Каспий ҳавзасининг ҳарбийлаштирилиши бошланганли таъкидланаётганлиги² ҳам Каспий минтақасидаги вазиятнинг янада чигаллашиб бораётганлигини кўрсатади.

Каспий денгизи муаммосига ечим топилмаётганлиги, Яқин Шарқдаги сиёсий инқирозлар кучайиб бораётганлиги ва бу ҳали барқарорликка эришмаган Марказий Осиё давлатларининг хавфсизлигига жиддий таъсирини кўрсатади. Шундай шароитда, Кичик Жорж Буш президентлиги даврида АҚШ неоконсерваторларининг (Республикачилар ҳукумати даврида АҚШ ташқи сиёсатида ва сиёсий стратегияларни белгилаш жараёнларига бевосита таъсир кўрсата оладиган йўналиш вакиллари) стратегик муҳим жойлашган минтақалардаги сиёсати оқибатида Яқин Шарқ ва Каспий муаммоларининг умумий тус олаганлигини эътироф этиш керак. Бу биринчи навбатда, геоиқтисодий манфаатларга нисбатан интилишнинг кучайиши натижасида кузатилса, иккинчидан эса стратегик ҳамкорлар (биринчи навбатда Исроил) ҳавфсизлиги таъминоти учун янги иттифоқчилар шакллантиришга ундовнинг кучайиши билан изоҳланади.

АҚШ ташқи сиёсатида Каспий ҳавзасининг муҳим аҳамият касб этишининг асосий жиҳатларидан бири АҚШ расмийлари томонидан илгари сурилган “Катта Марказий Осиё” концепцияси ижросини таъминлашдир. Каспий орқали “Катта Яқин Шарқ”ни “Катта Марказий Осиё” билан боғлаш АҚШ ташқи сиёсий стратегиясининг асосий йўналишларидан ҳисобланади. Бу бевосита энергия манбаалари учун улкан имкониятларни яратиш ва қолаверса иқтисодий манфаатдорликнинг юқори эканлиги билан белгиланади. Бунинг учун АҚШ Каспийдаги муаммоларни ҳал этиш ва минтақада ҳамфикр давлатлар иттифоқини ташкил қилиш ишларига жиддий эътиборини қаратмоқда.

Нефт ва газ бойликлари анъанавий усулда қазиб олинадиган минтақаларда ушбу ва бир қатор деструктив тенденцияларнинг мажмуи Каспий — Марказий Осиё минтақасининг нефть ва табиий газ захиралари устидан назорат ва уларни транспортировка қилиш магистрал йўллари учун курашни юзага келтирмоқда. АҚШнинг Каспий ва Марказий Осиёни ўзлаштириш бўйича режалари АҚШ собиқ президенти Ж. Бушнинг дунёдаги асосий нефть қазиб олинадиган ҳудудлар устудан назорат ўрнатишни назарда тутадиган “Глобал энергетик мувозанат устудан назорат” дея расмий номланган янги миллий энергетика стратегиясида ёзилган. Моҳиятан, гап глобал уч ғона вазифа — АҚШнинг тижорат, энергетик ва геостратегик манфаатлари ҳақида кетмоқда. Стратегия АҚШда яқин 20 йил ичида нефтга бўлган талабнинг 33 фоизга, табиий газга бўлган талабнинг ярмига ошишини назарда тутди³.

Дунёда нефть нархининг кескин кўтарилиши ва минтақалардаги сиёсий-иқтисодий жараёнлар АҚШнинг Яқин Шарқдаги ва Каспий ҳавзасидаги сиёсатида янги даврни бошлаб берди. Бизга маълумки, АҚШ миллий манфаатлари стратегиясида Каспий ҳавзаси ва Марказий Осиё ҳаётий манфаатлар зонаси деб эълон қилинган⁴. Лекин АҚШнинг Каспий минтақасидаги манфаатлари ҳақида тўхталганда шунга таъкидлаш керакки, 1997 йилдаёқ Каспий минтақаси Америка миллий манфаатлар зонаси деб эълон қилинган⁵. 2001 йил январда Давосда бўлиб ўтган Бутунжаҳон иқтисодий форумида ҳам Америка вакиллари Каспий уларнинг ҳаётий манфаатлари зонаси ва Каспий нефти Форс Кўрфазини нефтига муқобил нефть манбаи сифатида қаралишини яна бир бор таъкидлаб ўтишди⁵.

¹ Малишева Д. Геополитические маневры на Каспии // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 5. – С. 71.

² Юлдашева Г. И. Ирано-Американские отношения на современном этапе и их воздействие на геополитическую ситуацию в Центральной Азии. – Т.: Изд. “Фан” Ак. наук. РУз, 2006.

³ Жўраев Т., Ақобиров С. Миллий манфаатлар ва миллий хавфсизлик. – Т.: Академия, 2007. – Б. 71.

⁴ New Century.-Washington A National Security Strategy for a DC, 2002.

⁵ Гүшер А. Стратегия США в Каспийском регионе // Азия и Африка сегодня. – 2003. – № 5. – С. 17.

Бинобарин, бу сиёсий кураш давлат даражасида ҳуқуқий асослар билан белгиланган бўлиб, АҚШнинг Каспийдаги манфаатлари қаторига асосан қуйидагиларни киритишимиз мумкин:

— Энергия ресурсларига бўлган эҳтиёжни қондириш. Бу борада АҚШ кўпгина лойиҳаларни амалга оширмақда. Шулардан бири Боку — Тбилиси — Жайхун (БТЖ) нефть қувурининг барпо этилишидир. Бунда Каспий ва Марказий Осиё нефть ва газини Европа ва АҚШга ўтказиш мўлжалланган. Лекин айрим сиёсатчилар бу лойиҳа самарасизлигини ва бу қувур минтақага қўшин киритиш учун энг яхши баҳона вазифасини ўташини таъкидлашмоқда. Жумладан, россиялик академик Н. Симониянинг таъкидлашича: “Бу лойиҳа тўлиқ геосиёсий ҳарактерга эга”¹. Шунга қарамадан ҳозирда бу қувур орқали асосан Озорбайжон нефти Европага етказиб берилмоқда. Лекин қувурнинг тўлиқ қувват билан ишлаши учун етарлича нефть хом ашёси муаммоси ҳануз ечимини топаётгани йўқ. Бунга эришишда Қозоғистоннинг лойиҳага тортилиши ҳам ўз самарасини бермапти.

— АҚШнинг Каспийбўйи давлатлари билан ҳарбий — сиёсий ҳамкорликдан манфаатдорлиги. Бу бевосита Эрон муаммоси билан боғлиқ. Маълумки, Яқин Шарқда АҚШ манфаатларига қарши турувчи ва расмий равишда терроризмни қўллаб-қувватловчи “ёвузлик ўқи” давлатлари, дея этироф этиладиган Эрон ва Сурия давлатларига нисбатан АҚШ кескин сиёсат тарафдори ҳисобланади. Суриянинг таъсир доираси кучсизлиги учун Ғарб ва АҚШ кўпроқ Эронга босимни кучайтирмақда.

Юқоридаги икки омилнинг АҚШ учун геосиёсий аҳамияти борасида фикр юритганда Стратегик баҳолаш ва таҳлил институти эксперти А. Гончаренконинг қуйидаги мулоҳазалари муҳим аҳамиятга эга: «Каспий энергозахиралари ҳисобига АҚШ Яқин Шарқ нефти тобелигини камайтиришни назарда тутди. Шу билан бирга, америкалик стратегларнинг фикрича, бу ҳолат Россия ва Эроннинг нефть ва газ етказиб берувчи мамлакатлар билан алоқаларини сусайтириши мумкин»².

Яқин Шарқда ўз ҳамкорларига эга бўлган АҚШ эндиликда Шимолий иттифоқдошларни ташкил этишга интилаётганлигини кўришимиз мумкин. Хусусан, россиялик тадқиқотчиларнинг эътирофича, АҚШ Озорбайжон ҳудудидан фойдаланишни ниятида. Вашингтоннинг мазкур мамлакат қирғоқларини ҳимоя қилишни такомиллаштириш мақсадида 30 миллион АҚШ доллари ажратгани бунинг далилидир³. Бундан ташқари, АҚШ Қозоғистон ҳарбий денгиз кучларини ҳам яхшилашни кўзда тутувчи “Каспий Ҳимояси” дастури учун 130 миллион АҚШ доллар сарфлашни режалаштирмақда⁴. Маълумотларга қараганда, Пентагон Озорбайжонда радиолокация станцияси қуриб, жиҳозлаб ҳам бўлди.

Бундан ҳулоса чиқариш мумкинки, АҚШ Афғонистондаги ва Ироқдаги ҳарбий кучлари билан Шарқий ва Жануби — Шарқий йўналишда, Исроил билан эса Жануби — Ғарбий ва эндиликда Шимолий (Озорбайжон, Грузия) кучлари билан қуролли ҳаракатларга кириши ёки мудофасини мустаҳкамлаши мумкин. Бундан ташқари, АҚШнинг минтақадаги мавқеини сақлашга интилиши фақат юқоридаги омиллар билангина чекланмаслигини ҳисобга олиш керак.

Шу ўринда, 2007 йил октябрдаги Каспий давлатлари саммити нихоёсида эришилган келишув ва декларация ҳудуд хавфсизлигини таъминлаш, унинг мақомини белгилаш сари ташланган илк қадамалардан бўлди деб айтиш мумкин. Келишувга кўра, ҳарбий вазият юзага келганда ушбу давлатларнинг ҳудуди ва кураш кучлари учинчи давлат учун хизмат қилмасини керак. Бундан кўриш

¹ Симония Н. Геоэнергетические интересы России в Центральной Азии // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 11. – С. 4.

² Ростовский М. Трубные войны. Проиграв в них, Россия потеряет все // Московский Комсомолец <http://centrasia.ru/newsA.php4?st=1170366240>. – 2 февраль. – 2007 г.

³ Мартынов П. США сироят две РАС в Азарбайджане // <http://www.gazetesng.ru.27.09.2005>.

⁴ Малишева Д. Геополитические маневры на Каспии // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 5. – С. 71.

мумкинки, АҚШ — Эрон зиддияти туғилса, Россия Федерацияси ёки Озорбайжон Техрон манфаатларини хурмат қилиши ва АҚШга ўз ҳудудидан фойдаланиш ҳуқуқини бермаслиги келиб чиқади. Шу боис мазкур хужжатни Эрон учун маълум сиёсий ютуқ сифатида баҳолаш мумкин.

Каспийдаги муаммоларнинг ривожланиб бориши албатта Марказий Осиёдаги давлатларнинг, хусусан, Ўзбекистоннинг ҳам хавфсизлигига ўз таъсирини ўтказмасдан қолмайди. Ўзбекистон ҳам Каспий муаммоларининг ўзаро ҳамкорлик руҳида ҳал этилиши тарафдоридир. Ўзбекистон Республикаси Президенти И. А. Каримов таъкидлаганидек: “Ўзбекистон низоларни бартараф этишнинг ҳар қандай тинч йўллари қўллаб-қувватлайди”¹.

Хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, Каспий нефть маконларини молиялаштириш ва қайта ишлашнинг кенг қўламда олиб борилиши Яқин Шарқдаги вазият ва Ироқ операциясининг мувофақиятига боғлиқдир. Ҳозирда АҚШ Каспий нефтини жаҳон бозорига кўп ҳажмда чиқарилишига шошилмапти. Жаҳондаги глобал муаммоларнинг кучайиши — халқаро терроризм, нарқобизнес, қурол-яроғ савдоси ва бошқалар — шароитида Каспий ҳавзасидаги муаммоларнинг тезроқ ҳал этилишини талаб қилмоқда. Яқин Шарқ ва Каспий ҳавзасидаги муаммоларнинг умумий тус олиши ва йирик давлатларнинг манфаатлари учун кураш майдони сифатида қолиши минтақа давлатлари ташқи сиёсий йўналишларига салбий таъсирини ўтказади. Бу эса минтақа давлатларининг сиёсий — иқтисодий қарамлигини кучайтиради. Бундан ташқари, Марказий Осиё минтақасидаги ижтимоий–сиёсий жараёнларга ҳам салбий таъсирини ўтказмасдан қолмайди.

Хусусан, Марказий Осиё ва Каспий минтақаларидаги Россиянинг анъанавий ҳукмронлик позициясига нисбатан таҳдидлар қўламининг кенгайиши биринчи навбатда минтақа давлатларининг жаҳон ҳамжамиятига интеграциялашувига салбий таъсир кўрсатади. Йирик давлатларнинг геосиёсий рақобати минтақа давлатлари табиий ресурслари экспорти ва транспорт коммуникация тизимларидан самарали фойдаланиш имкониятларини чегаралайди. Энг катта сиёсий хавфлардан бири минтақа давлатлари ташқи сиёсатида фақат маълум бир йўналиш устуворлигини ўрнатишга бўлган сиёсий кучлар интилишининг (хусусан, “рангли инқилоблар”) мувофақиятли амалга оширилишидир. Бу эса хавфсизлик тизими тўлиқ шакланмаган Марказий Осиё ва Каспий ҳавзаси минтақаларида янгидан — янги сиёсий ва иқтисодий беқарорлик шароитини яратиш хавфини тўғдиради.

¹ Каримов И. А. Бизнинг бош мақсадимиз – жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизация ва ислоҳ этишдир. – Т., 2005. – Б. 18.

Section 4. History of Russia

*Sizenko Andrey Grigorievich,
Rostov State University of Civil Engineering
Associate Professor of History and Philosophy Science Department
E-mail: sagandr@mail.ru*

ATTENDANCE OF THE DON ARMY BY EMPEROR ALEXANDER I IN 1818 AND 1825

*Сизенко Андрей Григорьевич,
Ростовский государственный строительный университет,
доцент кафедры Истории и философии
E-mail: sagandr@mail.ru*

ПОСЕЩЕНИЕ ВОЙСКА ДОНСКОГО ИМПЕРАТОРОМ АЛЕКСАНДРОМ I В 1818 И 1825 ГГ.

Традиция, заведенная еще Петром I, знакомиться с внутренним состоянием государства во время личных путешествий была в полной мере реализована, начиная с правления Александра I. В 1816 и 1817 гг. ознакомительные поездки по России, в том числе и по территории войска Донского, осуществили Великие князья Николай и Михаил Павловичи¹. Сам же император Александр Павлович на Дону побывал дважды в 1818 и 1825 гг.

Цель данного исследования раскрыть детализацию этих поездок в совокупном привлечении архивных материалов, официальной периодической печати, а также воспоминаний и мемуарной литературы очевидцев тех событий. К сожалению, описание визита 1825 г. не возможно без описания траурной погребальной процессии шествовавшей из Таганрога в Санкт-Петербург и о памяти, оставшейся на Дону об Александре I долгие годы.

В середине марта 1818 г. начальник штаба Его Величества генерал-адъютант князь П. М. Волконский уведомил Войскового Наказного Атамана войска Донского генерал-лейтенанта Н. В. Иловайского 5-го о предстоящем путешествии Александра I через землю донских казаков. Предписывалось приготовить на станциях необходимое количество лошадей, смирных, обьеженных и привычных к свету факелов, поскольку Государь многие переезды планировал именно в ночное время суток².

¹ О посещении Черкаска замечательными особами. Из дневника священника В. Рубашкина. // Дон. (Новочеркасск). 1887. № 9. – С. 24–27; Sizenko A. G. Attendance of the Don Army by Grand Duke Mikhail Pavlovich in 1817 // Proceedings of the 1st International Sciences Congress “Fundamental and Applied Studies in the Pacific and Atlantic oceans countries”. International Agency for the Development of Culture, Education and Science. Japan, Tokyo, 2014. – P. 329–321.

² Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Ф. 46. Оп. 1. Д. 332. Л. 24.

Конвой Его Величества от почтовой станции к станции состоял бы из определенных: офицера, двух урядников и сорока казаков, одетых в парадный мундир при полном вооружении и на добротных лошадях. Генерал-майор Т. Д. Греков, на всякий случай, подобрал еще и сорок казаков калмыков из состава Атаманского полка¹.

Приглашением дворян, для встречи Александра I в Новочеркасске, лично занимался атаман Н. В. Иловайский 5-й. К 16 мая 1818 г. предписывалось прибыть в донскую столицу прославленным в боях офицерам: А. К. Денисову 6-му, И. Ф. Чернозубову, Г. А. Дячкину, С. Е. Грекову и многим другим.

Свиту Августейшего монарха было решено разместить в наиболее удобных домах Новочеркасска. Так, его светлость принца Гессен Гамбургского — в доме подполковника Мартынова, графа А. А. Аракчеева — в доме квартирмейстера Попова, князя П. М. Волконского — в доме подполковника Турчанинова². Самому же императору отводилась квартира в доме Н. В. Иловайского 5-го, около которой выставили караулом эскадрон из двух офицеров и пятнадцати казаков Лейб-Гвардии Казачьего полка под командованием полковника В. М. Жмурина.

Перед посещением Новочеркасска, Александр Павлович в 8 часов вечера 22 мая 1818 г. прибыл в город Таганрог. Несмотря на довольно позднее время, Государь сразу же отправился в соборную церковь для встречи с духовенством.

Программа пребывания Его Величества была довольно обширная. Фактически за пол дня ему предстояло побывать в морском госпитале, в гавани Государя Петра Первого, в казармах, тюремном замке, карантине, доме призрения для бедных и на бирже. Несмотря на краткосрочные визиты, Александр Павлович старался детально вникать во все увиденное, параллельно при этом делая разные приказания. Например, в тюремном замке он повелел посадить внутри двора деревья, образовавшие две аллеи, где арестанты могли бы ходить во время ежедневных прогулок³.

После божественной литургии, данной в честь Александра I в городском соборе, и обеда, Его Величество принял ростовского предводителя с дворянством и греческое купечество. Депутация преподнесла Государю хлеб-соль. Два блюда и солонки, по распоряжению императора были отправлены в Москву к обер-гофмаршалу В. А. Пашкову⁴. Перед самым отъездом из Таганрога в Новочеркасск, Александр Павлович удостоил своим посещением Александро-Иерусалимский монастырь, построенный архитектором И. А. Варвацием.

23 мая 1818 г. на въезде в Новочеркасск, Государя встречали войсковой атаман Н. В. Иловайский 5-й с Атаманским полком. В сам момент встречи в городе раздались непрекращающийся колокольный звон и пушечная пальба.

Прослушав молебен в Вознесенском соборе, Его Величество, в приготовленной для него квартире, принял депутацию донских генералов, поднесших ему хлеб-соль. Вечером того же дня, Государь неоднократно танцевал на балу, который был дан дворянами в честь приезда Высокого гостя.

На следующий день Александр Павлович, вместе со своей свитой, побывали с осмотром в городской тюрьме, госпитале и аптеке. После обеда и кратковременного отдыха, в семь часов вечера, император покинул донскую столицу, отправившись в дальнейшее путешествие по Российской империи⁵.

Второй и последний визит на Дон императора Александра I был связан с ухудшением здоровья в начале 1825 г. императрицы Елизаветы Алексеевны. Консилиум придворных медиков вынес вердикт

¹ Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Ф. 46. Оп. 1. Д. 332. Л. 13–13 об.

² Там же. Л. 113–113 об.

³ ГАРО. Ф. 579. Оп. 1. Д. 446. Л. 102.

⁴ Там же. Л. 95.

⁵ Северная почта, или Новая Санкт-Петербургская газета. 1818. 19 июня. № 49.

смены климатических условий Санкт-Петербурга на более теплые, а именно города Крымского полуострова по берегу Черного моря. Однако император назначил местом лечения — город Таганрог.

10 августа 1825 г. управляющий Министерством внутренних дел уведомил войскового атамана генерал-лейтенанта А. В. Иловайского 1-го о путешествии по России Их Императорских Величеств, в том числе и по территории войска Донского от Коровьего Брода до границы Екатеринославской губернии слободы Ивановки. Войсковую канцелярию обязали не проводить никаких встреч во время следования экипажей, как со стороны администрации, так и земских чиновников. Только указывалось о необходимости исправить по всему тракту дороги, мосты и переправы через реки. Вся подготовка должна быть закончена в кратчайшие сроки, «... зачем наблюдать чрез нарочно отряженного заседателя под строжайшею с виновных за малейшее промедление ответственности»¹. По окончании ремонтных работ, «... в отвращении повреждения ...» никого по маршруту следования Их Величеств не пропускать, выставив с этой целью, на определенном расстоянии друг от друга казачьи караулы.

4 сентября 1825 г., за неделю до прибытия императрицы, Государь въехал в Таганрог. Дом, где проживали Их Величества, представлял собой одноэтажное кирпичное здание, расположенное на площади пред крепостью и гаванью, и «... составлял самое скромное помещение. ... Дом меблирован самым простым, но приличным образом, без всякой роскоши и богатства, столь необходимых для чертогов царских»².

Часть дома из восьми комнат отводилась для Елизаветы Алексеевны и двух ее камер-фрейлин Е. П. Валуевой и княжне В. М. Волконской. Половина дома Александра I составляли две комнаты: первая — кабинет и спальня, вторая — туалетная и уборная. Между половин Государя и Государыни помещалась походная церковь. Расходы императорской четы, во время всего пребывания в Таганроге предполагались в размере 25 тыс. руб. ассигнациями³.

Император лично встречал Елизавету Алексеевну на первой от города станции. В семь часов вечера, 11 сентября, супружескую чету приветствовало духовенство, так полюбившегося Его Величеству, Александро-Иерусалимского монастыря. Отслушав благодарственный молебен Александр и Елизавета направились в свои апартаменты, при которых состоял караул «... наилучший полк донских казаков ...», под командованием полковника Николаева⁴. Исполняющим обязанности коменданта императорской квартиры был назначен полковник Лейб-Гвардии Московского полка Фридрихс.

Таганрог из спокойного провинциального города фактически превратился в оживленную южную столицу. Помещики, купцы из соседних регионов (Екатеринослав, Харьков, Бахмут и др.) приезжали в Таганрог, чтобы представиться пред императором. Но больше всего, и с необычайной радостью «Государь необыкновенно милостиво принимал донцов, коим оказывал особенное монаршее внимание, называя их таганрогскою своею гвардией»⁵. Видимо такое отношение Александра I к казакам и заставило его в очередной раз посетить Новочеркасск, а также станции Аксайскую и Старочеркасскую.

Для путешествия Его Величества из Таганрога в Новочеркасск и обратно, на каждой почтовой станции приготовили по 24 лучших лошади с продовольствием на десять дней каждой. Государь, проехав станцию Чалтырская, остановился на ночлег в Нахичевани. На границе с Екатеринослав-

¹ ГАРО. Ф. 341. Оп. 1. Д. 1124. Л. 8 об.

² Император Александр I. Последние годы царствования, болезнь, кончина и погребение. По личным воспоминаниям лейб-хирурга Д. К. Тарасова. – Петроград, 1915. – С. 168–169.

³ ГАРО. Ф. 579. Оп. 1. Д. 448. Л. 13.

⁴ Император Александр I. Последние годы царствования, болезнь, кончина и погребение. По личным воспоминаниям лейб-хирурга Д. К. Тарасова. – Петроград, 1915. – С. 169.

⁵ Там же. – С. 170.

ской губернией у станции Мокро-Чулецкая, Александра Павловича, для дальнейшего сопровождения по территории войска Донского ждал генерал-майор И. А. Андриянов 1-й¹.

В четыре часа дня 12 октября 1825 г., в трех верстах от Новочеркасска, Александр I заехал переодеться в загородном доме графа М. И. Платова. Затем, в сопровождении генерал-адъютанта А. И. Чернышева и генерал-лейтенанта И. И. Дибича, на донском скакуне, оседланном гвардейским седлом, подъехал к встречающей его делегации в лице атамана А. В. Иловайского с генералами, штаб и обер-офицерами. В отличие от визита семилетней давности, император с высокого холма, неспешно рассмотрел Новочеркасск перед въездом в город. С одной стороны он увидел городскую площадь, с другой дома и необычайно широкие улицы. Увиденное заставило Государя поделиться впечатлением, что «По всему видно, что покойный атаман Платов любил жить просторно»².

Въехав в город, Государь проследовал к Вознесенскому собору. На всем пути следования стояли толпы народа, восклицавшие «ура!», а женщины бросали вслед императора, сплетенные из цветов венки. По окончании церковной службы Его Величество отправился в определенный для пребывания дом, принадлежавший войсковому атаману. Перед входом в апартаменты Александра I в две линии поставили все войсковые регалии и Высочайшие грамоты, дарованные казакам российскими самодержцами за различные заслуги. Государь дал аудиенцию членам канцелярии, станичным атаманам и почетным старикам. Его Величество радушно беседовал со всеми желающими, даже с некоторыми казаками Атаманского полка находящихся в карауле. Радостные возгласы собравшегося народа встречали каждый выход на балкон Александра I³.

Следующий день начался встречей императора с духовенством, служилым и отставным донским генералитетом. В первой половине дня Его Величество удостоил осмотра Войсковую канцелярию, гимназию, госпиталь и тюремный замок. Не все, сопровождавшие Александра Павловича, были в восторге от увиденного. Так лейб-медик барон Я. В. Вилле писал: «... Больница в хорошем состоянии. Гимназия отвратительна. Канцелярия посредственная. Тюрьма хорошая, но плохо расположена»⁴. Однако сам Государь нашел все в отличном порядке и принял приглашение отобедать в доме атамана, где при пушечной пальбе было взаимно выпито за здоровье Августейшего Дома и всего донского казачества.

Вечером того же дня Его Величество с супругой атамана открыл праздничный бал, данный в его честь. Во время танцев, император обратил внимание, что некоторые донские дамы одеты не в национальные наряды, а в немецкие и французские платья и костюмы. Чтобы сохранить культурные традиции, Александр I приказал барону И. И. Дибичу купить дорогих шелковых и парчовых материй в подарок казачкам, для пошива именно национальной одежды.

14 октября, ранним утром, Государь посетил Вознесенский собор, где проходила божественная литургия в честь дня рождения его матери Марии Федоровны. В 9 часов, из Новочеркасска, на уже подготовленном экипаже, Александр I отправился в станицу Аксайскую. Залюбовавшись расположением станицы на возвышенном правом берегу Дона с обширной плодородной долиной, Его Величество высказал мнение: «Вот бы самое лучшее место для Новочеркасска, и жаль, что эта мысль не пришла в голову графу Платову!»⁵. Гостям приготовили обед, состоящий исключительно из «даров» Дона, а именно уха из стерляди и свежая зернистая икра.

¹ ГАРО. Ф. 341. Оп. 1. Д. 1129. Л. 11 об.

² Император Александр I. Последние годы царствования, болезнь, кончина и погребение. По личным воспоминаниям лейб-хирурга Д. К. Тарасова. – Петроград, 1915. – С. 171.

³ Санкт-Петербургские ведомости. 1825. 17 ноября. № 92.

⁴ Дневник лейб-медика баронета Я. В. Вилле // Русская старина. 1892. Т. 73. – С. 73.

⁵ Император Александр I. Последние годы царствования, болезнь, кончина и погребение. По личным воспоминаниям лейб-хирурга Д. К. Тарасова. – Петроград, 1915. – С. 172.

В станицу Старочеркасскую Государь въехал с конвоем из казаков Атаманского полка. Его Величество намеренно приказал двигаться неспешно, чтобы в деталях обозреть местоположение станицы и дать возможность увидеть себя бежавшему за коляской народу.

В центральном соборе Александр I удостоил беседой духовенство, с интересом осматривал старинную церковную утварь, иконы и украшения. Из храма Государь направился в дом матери войскового атамана М. О. Иловайской, которая из-за преклонного возраста и болезни не смогла лично приветствовать Высокого гостя. Его Величество, взяв ее за руку, расспросил о состоянии здоровья и пожелал скорейшего выздоровления. Дольше всего по времени, император провел в доме вдовы полковника У. А. Ефремовой. В гостиной Александр Павлович отклонил предложение занять место на приготовленном парчовом диване, воспользовавшись обычным креслом. Беседа с хозяйкой дома и дочерьми, постепенно переросла в исторический экскурс о предках Ефремовых, чьи портреты были развешаны в комнате в полный рост. Выйдя на балкон дома, Государь поразился красоте ландшафтных видов Дона, которые «... лучше, нежели в Новочеркаске»¹. Перед отъездом, Александр I, отказавшись от приготовленного обеда, изволил выпить рюмку донского вина, закусив ее черным хлебом. За пределами станицы, Его Величество распустил конвой, а сопровождавшему офицеру приказал объявить жителям Старочеркасской, что очень ими доволен. Ликующий народ, под несмолкаемый колокольный звон, целые сутки отмечал такое радостное событие в их жизни².

На обратном пути император, переночевав в Нахичевани, посетил Дмитриевскую крепость, в частности батальон военных кантонистов и небольшой госпиталь. На берегу одного из гирл Дона, при самом впадении в Азовское море, Государю предложили отобедать в имении одного из донских помещиков. Обед должен был состоять из свежепробивной икры осетра, пойманного в присутствии Александра Павловича. Его Величество из любопытства все время стоял на берегу, пока рыбаки не вытащили невод. Осетра быстро выпотрошили, достали икру, которую меньше чем за десять минут вымыли, очистили и просолили. Попробовав икру, Александр I, нашел, что она превосходного качества. Всего же неводом за один раз поймали, помимо мелких рыб, до 150 осетров и севрюг³.

Приехав в Таганрог, Государь с удовольствием отметил, что состояние здоровья императрицы улучшилось. Благоприятная погода позволила не только императору с императрицей наслаждаться прелестями портового города, но и ближайшим их спутникам. Лейб-медик Я. В. Вилле в своем дневнике сделал следующие интересные заметки: «... Вывоз зерна отсюда довольно значительный...», или «... Виноград здесь очень хорош, ... виноград очень дешев. С Дона отправляют ежегодно двести тысяч ведер виноградного сока для выделки из него шампанского»⁴. Императорская чета вместе стала ежедневно прогуливаться по городу пешком или в коляске. Особенно Елизавете Алексеевне понравилось место, расположенное на самом берегу Азовского моря. Государь на очередном обеде у губернатора А. И. Дунаева немедленно распорядился разбить здесь казенный сад, начертив лично его план, выписав из столицы садовника Грея и выделив на начальные издержки 11500 тыс. руб.⁵

17 октября 1825 г., простившись с императрицей, Александр I отправился посетить города Крыма и Новороссии. К сожалению, путешествие это стало для него роковым. Уже тяжело больным он вернулся в Таганрог, где и умер 19 ноября 1825 г.

По решению генерал-адъютанта князя П. М. Волконского на все расходы по случаю кончины Государя выделили 25 тыс. руб., а на сопровождение тела покойного в Санкт-Петербург — 50 тыс.

¹ Северная пчела (Санкт-Петербург). 1825. 26 ноября. № 142.

² Там же.

³ Император Александр I. Последние годы царствования, болезнь, кончина и погребение. По личным воспоминаниям лейб-хирурга Д. К. Тарасова. – Петроград, 1915. – С. 173–174.

⁴ Дневник лейб-медика баронета Я. В. Виллие//Русская старина. 1892. Т. 73. – С. 72.

⁵ ГАРО. Ф. 579. Оп. 1. Д. 448. Л. 18.

руб.¹ На эти деньги построили гроб и специальные катаfalки в слободах Большая Крепкая и Дьяковая. Присутствующие при последних днях пребывания тела Александра Павловича в Таганроге были вполне удовлетворены подготовкой траурной процессией. Только лейб-медик Я. В. Вилле писал: «Великий Боже, какой гроб, никуда не годится...»².

29 декабря 1825 г., после завершения литургии и панихиды в Александро-Иерусалимском монастыре, тело покойного императора отправилось в последний путь в Санкт-Петербург. Гроб Государя сопровождал значительный казачий конвой под командованием генерал-адъютанта графа В. В. Орлова-Денисова. В своих воспоминаниях, лейб-медик Д. К. Тарасов писал что, благодаря четким и грамотным действиям В. В. Орлова-Денисова везде соблюдался строгий порядок и дисциплина. Все ночлеги были в селах и городах, так что гроб всегда ночевал в церквях, в которые вносили и выносили его десять донских казаков³. По личному распоряжению графа, пять раз в пути осматривали тело усопшего, чтобы убедиться в сохранности. А вот, как и сам В. В. Орлов-Денисов описал шествующую процессию в одном из своих донесений от 22 января 1826 г. Начальнику Главного штаба Его Императорского Величества: «Бесполезно повторять Вашему превосходительству повсеместно изливаемые чувства горести при виде печальной процессии, уныло сопровождающей в Бозе почившего Императора: они в полной мере соответствуют величию своего предмета. Мне остается отдать совершенную справедливость отличному состоянию, устройству и примерной ревности войск, от самого Таганрога по сие число встречавших и конвоировавших шествие, извещая Вас, ... с каким пламенным рвением исполнили они священный долг сей»⁴.

Вдовствующая императрица Елизавета Алексеевна не сопровождала покойного императора в последний путь в Санкт-Петербург, а оставалась в Таганроге вплоть до 22 апреля 1826 г. Дом, в котором она прожила со своим супругом, был ей приобретен в собственность за 52 тыс. руб. и в последующем предназначен и приспособлен для апартаментов царской семьи⁵. Перед самым отъездом из Таганрога, Елизавета Алексеевна пожаловала 20 тыс. руб. на содержание греческого Александро-Иерусалимского монастыря, так нравившегося Александру I⁶.

Смотрителем царского дома в Таганроге вдовствующая императрица распорядилась определить губернского секретаря М. Луговского, который должен был совмещать и прежнюю должность — смотритель казенных зданий строительного комитета. Дополнительно ему назначалось жалованье по 100 руб. в год с правом проживания в задних комнатах дворца. Для содержания в чистоте помещений наняли трех человек из отставных солдат: Т. Артамонова, Н. Донецко, С. Мазола, с заработной платой 300 руб. в год каждому, а также сюртук и жилет с брюками. На ремонт, отопление и всевозможные другие непредвиденные расходы на три года вперед была выделена сумма в 1000 руб.

В подвальной помещении дворца соорудили каменный большой саркофаг и «... Предание говорит, что под этим саркофагом погребено все то, что осталось от вскрытия и бальзамирования тела Александра I»⁷.

По указу императора Николая I от 11 марта 1826 г. в царском доме в Таганроге установили церковь в той комнате, где скончался Александр Павлович. Тем же указом настоятелем церкви опре-

¹ ГАРО. Ф. 579. Оп. 1. Д. 448. Л. 9–10

² Дневник лейб-медика баронета Я. В. Виллие // Русская старина. 1892. Т. 73. – С. 78.

³ Император Александр I. Последние годы царствования, болезнь, кончина и погребение. По личным воспоминаниям лейб-хирурга Д. К. Тарасова. – Петроград, 1915. – С. 208.

⁴ Северная пчела (Санкт-Петербург). 1826. 30 января. № 13.

⁵ ГАРО. Ф. 581. Оп. 1. Д. 54. Л. 2–2 об.

⁶ Там же. Ф. 579. Оп. 1. Д. 454. Л. 1–1 об.

⁷ Греков А. М. . Записка о существовании в г. Таганроге зданий дворца Императора Александра I // Дон. (Новочеркасск). 1887. № 12. – С. 4.

делили протоиерея Таганрогского соборного храма А. Федотова, исповедовавшего перед смертью Александра I и сопровождавшего его тело в Санкт-Петербург. Жалованье А. Федотова составило 2000 руб. и столовых 1800 руб. в год. Торжественное освещение церкви дворца состоялось 14 октября 1826 г. После смерти А. Федотова, на его место никого не назначили, а все богослужения совершал притч местного собора. И, наконец, на площади перед Александро-Иерусалимским греческим монастырем 11 октября 1831 г. открыли памятник Александру Павловичу, работы И. П. Мартоса. В самом же монастыре, ежегодно 19 ноября, в присутствии военных и гражданских чинов, проходили богослужения об упокоении души императора покойного Александра I.

После Гражданской войны в России 1918–1922 гг., несмотря на все старания председателя Общества изучения местного края и старины и директора городского музея А. М. Андреева-Туркина, первый музей Таганрога сохранить не удалось. Заведующим городским музеем 22 ноября 1930 г. был назначен бывший латышский стрелок Отто Лапин, который уничтожил бывший Дворец Александра I, частично распродав мебель и ценности дворцовой церкви, а мемориальные комнаты превратил в коммунальные квартиры. Небольшая часть предметов из обстановки была передана в фонды краеведческого музея, где хранится до сих пор в музее-заповеднике Таганрога¹.

¹ Цымбал А. А. Первый музей Таганрога // Донской временник. Год 2001. – С. 138–139.

Section 5. Political culture and ideology

*Abdrakhmanova Saule Ahmetzhanovna,
Kokshetau State University Ualikhanov, Senior Lecturer,
Faculty of History, Law, Art and Sport
E-mail: abdraxmanova_s@mail.ru*

*Japarova Kulsha Gabdullovna,
Kokshetau State University Ualikhanov, Senior Lecturer,
Faculty of History, Law, Art and Sport*

*Idrissov Rashid Ashkenovich,
Kokshetau State University Ualikhanov, Senior Lecturer,
Faculty of History, Law, Art and Sport*

ZHUMABEK TASHENOV — STATESMAN AND PUBLIC FIGURE PATRIOT

*Абдрахманова Сәуле Ахметжанқызы,
III. Уәлиханов атындағы Көкшетау мемлекеттік университеті,
аға оқытушы, тарих, заңтану, өнер және спорт факультеті
E-mail: abdraxmanova_s@mail.ru*

*Жапарова Кульша Габдулқызы,
III. Уәлиханов атындағы Көкшетау мемлекеттік университеті,
аға оқытушы, тарих, заңтану, өнер және спорт факультеті*

*Идрисов Рашид Әшкенұлы,
III. Уәлиханов атындағы Көкшетау мемлекеттік университеті,
аға оқытушы, тарих, заңтану, өнер және спорт факультеті*

ЖҰМАБЕК ТӘШЕНОВ — МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚОҒАМ ҚАЙРАТКЕРІ, ПАТРИОТ

Қазақ елінің тарихында есімдері алтын әріптермен жазылып қалған айтулы тұлғалар аз емес. Замана тауқыметін жеңіп, батыл шешімдер қабылдап, елі үшін жасаған істері елдің есінде сақталып қалатын азаматтар Кеңестік жүйе кезінде де болды. Өткен тарихымызға Тәуелсіздіктің самалы ескен заманнан бастап, тәуелсіз азат рух пен объективті тарихи көзқарастар тұрғысынан қарастыру мүмкіндігі пайда болды. Осы ретте Қ. Сәтбаев, М.Әуезов, М. Габдуллин, Ә. Марғұлан, Е. Бекмаханов сынды ел тағдырын өз тағдырынан биік қойған, қайраткерлердің өмір тарихы жаңаша зерттеу қарқын алуы объективті үдеріс болып табылады. Сондай тұлғалардың қатарында Жұмабек Ахметұлы Тәшеновтың алатын орны ерекше.

Осындай тұлғалардың қайраткерлік қыры болмаса, біздің бүгінгі күндегі байтақ жеріміз сақталып, ел Астанасы Сарыарқа төріне орнар ма еді?! Олардың өмірі мен туған халқына сіңірген қызметі елге өнеге, келер ұрпаққа гирбаты мол абыройлы іс болып танылды.

«Сүйер ұлын болса сүй, сүйінерге жарар ол» деп — Абай атамыз айтқандай XX ғасырда ұлттық тұлға биігіне көтерілген, осы ерекше азаматтық мәртебеге, халықтық бағаға лайықты болған тарихи тұлға азаматтардың бірі Жұмабек Ахметұлы Тәшенов. Ол 1915 жылы 20 наурызда Ақмола облысы, Аршалы ауданындағы Бабатай қыстағында дүниеге келген, кезінде Министрлер Кеңесінің және жоғарғы Кеңес Президиумының төрағалығына дейін көтерілген мемлекет және қоғам қайраткері. Еңбек жолын 19 жасынан аудандық атқару комитетінің хатшысы қызметінен бастаған Ж. А. Тәшенов облыстық, аудандық жер бөлімі бастығының да қызметтерін зор табыстармен атқарды.

Жұмабек Ахметұлы бірнеше рет КСРО Жоғарғы Кеңесі мен Қазақ ССР Жоғарғы Кеңесінің депутаты болып сайланды. 1956–1961 жылдары КОКП Орталық комитетінің мүшелігіне кандидат және төртінші сайланған КСРО Жоғарғы Кеңесінің депутаты, төртінші, бесінші сайланған Қазақ ССР Жоғарғы Кеңесінің депутаты, 1949–1961 жылдары Қазақстан КП ОК мүшесі, 1955–1961 жылдары оның президиум мүшесі болды. Ленин, Еңбек Қызыл ту, «Құрмет белгісі» ордендерімен марапатталған. Жоғары лауазымды қызметтен кеткеннен кейін көптеген монографиялар жазып, экономика саласынан кандидаттық диссертация қорғады¹.

Жұмабек Ахметұлы Тәшенов мемлекеттік қызметте де ғылым да ауқымы кең, дүниеге көзқарасы саналы, білім мен тәжірибеге жүгінген, алғыр мемлекет қайраткері екенін көрсете білді.

Бүгінгі ұрпақ ерекше ризашылықпен еске алатын ерлік ісі — Ж. А. Тәшеновтың қазақ жерінің тұтастығын сақтау үшін жасаған ерен еңбегі. Мәскеулік орталықтың жүргізген саясаты XX ғасырдың 60–70 жж. Қазақстанның жерін талап — таражға түсіруге бастайтын әрекеттерге дейін жетті. КОКП-нің сол кездегі хатшысы, өзінің валюнтаристік әрекеттерімен Кеңес Одағының өзін мезі қылған Никита Хрущев Қазақстанның астықты бес облысы (Қостанай, Солтүстік Қазақстан, Көкшетау, Ақмола, Павлодар) кірген «Тың өлкесі» деп аталған әкімшілік бірлестік құрып оны, тікелей орталыққа бағындырып, қазіргі Ақмоланы Целиноград деп өзгертіп, қазақ жерін бөлшектеуге жанталасты. Бұл Қазақ Республикасының аумақтық тұтастығына төнген аса зор қауіп еді. Тың көтерудің басты мақсаттарының бірі ол Ресей империясы заманынан жалғасып келе жатқан қазақ жерін қоныстану, отарлау саясатының жалғасы екендігі айқын көрінді. Бұл кезеңде түрлі сылтаулармен Қазақстанның өзге де жерлерін саудаға салу қызу жүріп жатқанды. Атап айтар болсақ оңтүстіктегі үш ауданның жерін Өзбекстанға, Маңғыстау өңірін Түркменстанға беру туралы Тәшеновтің пікірін сұрағанда: «Мұндай мәселені шешу түгіл, көтерудің өзіне қарсы екенін айтқан»².

Хрущев бұл мәселені Тәшеновсіз де шешеміз дегенде: «Олай болса КСРО Конституциясына қарсы шыққандарыңыз, әр республиканың аумағы оның бұлжымас меншігі» — деп жауап берген.

ҚР еңбек сіңірген қайраткері, заңгер зерттеуші С. Касимов өзінің «Проблемы деколонизации Казахстана: исторические и политико — правовые аспекты» деп аталатын мақаласында Жұмабек Ахметұлы турасында былай деп жазады: «Әлі күнге дейін Қазақ Республикасының бірталай қайраткерлерін өз дәрежесінде саяси және адамгершілік тұрғысынан толық ақтап ала алмай келеміз деп сол тұлғалардың қатарына осы өлкенің тумалары

Смағұл Сәдуақасов пен Жұмабек Ахметұлы Тәшеновты ерекше атап, олар сол кезде биліктің шыңында болса да ел мүддесі дегенде үндемей қала алмады» дегенді³.

¹ Ақмолинская область: Энциклопедия. Алматы, 2009. – 464 бет.

² Боранқұлов С. Тегеурінді Тәшенов. // Ақиқат журналы, № 2, 2010.

³ Касимов С. «Проблемы деколонизации Казахстана: исторические и политико – правовые аспекты», Солтүстік Қазақстан өңіріндегі тәуелсіздік үшін күрес тарихы (халықаралық ғылыми – практикалық конференцияның материалдары). Алматы, 2011.

Тың өлкесінің сол кездегі бірінші хатшысы Т. Соколов 1960 жылдың соңында Қазақ ССР үкіметінің билігін мойындағысы келмей Мәскеуге бұра тартқанда Целиноградқа арнайы ұшақпен ұшып келіп: «Жолдас Соколов, келер жылдың бюджетін неге өткізбей отырсыңдар? Қазақстанға бағынғың келмесе, 24 сағаттың ішінде бұл жерден табаныңды жалтырат. Есінде болсын, Тың өлкесі ешқашан да Ресейге берілмейді, ана жақтағы бастықтарыңа айта бар» деген іс — қыймылы Жұмабек Тәшеновтың азаматтық ерлігінің жарқын көрінісі болатын¹.

Жұмабек Тәшеновтың қазақ өнер қайраткерлеріне деген қамқорлығы ерекше болатын. Ол әр қазақ өнерпаз дарын иесін өз назарында ұстап, қаншама қазақ өнерпаздарына ең жоғарғы атақ «КСРО Халық әртісі» атағын алуына қажырлы түрде демеу көрсетіп, 1960 жылдары Алматыдағы қазіргі Қонаев пен Қабанбай батыр көшелерінің қиылысындағы № 135 үйді өнер шеберлеріне бапана ретінде алып берді, ол кейіннен Қазақ ауылы және «Тәшенов үйі» — деп аталды.

Жоғарыда аталып өткен қызметтерінде жұмыс жасап жүрген кезінде Жұмабек Тәшенов өзінің көптеген бастамалары арқылы қазақ ұлтына игілікті қызмет еткен іс — шараларды жүзеге асырды. Атап айтсақ:

— Республикамыздың басқарушы орындарға ұлттық мамандарды тағайындау, сол орынға дайындау, тәрбиелеу, үкіметтік аппарат қызметіне оннан артық талантты жастарды негізгі ұлттың өкілінен, яғни қазақ жастарын жұмысқа тартып отырды;

— 1937–1938 жылдардағы саяси қуғын-сүргінге ұшырағандарды ақтау республикалық комиссиясының жұмысына төраға болып салмақты үлесін қосты;

— мәскеулік орталық тарапынан республикада шығатын қазақ тіліндегі газеттер мен журналдар жабылсын деген ұсынысына ашық қарсылық көрсетіп, сол кездегі «Социалистік Қазақстан», «Қазақ әдебиеті» және т. б. қазақ басылымдарды жабуға жол бермеді және ұлттық мәдениетті қолдап қалушы;

— Мұхтар Әуезовтің «Абай жолы» романы бүкілодақтық Лениндік сыйлыққа ұсынылып, бұл тарихи басылымның жалпы әлемдік деңгейге жетуіне ықпал еттілді;

— Б. Момышұлының «За нами Москва» кітабының жарық көруіне орынсыз қарсы болғандарды жеңіп, кітапты басып шығартқан;

— Нұрмолда Алдабергеновке Социалистік Еңбек Ерінің үшінші Алтын жұлдызын, Бауыржан Момышұлы мен Рахымжан Қошқарбаеқа Кеңес Одағының Батыры атағын алып беруге әрекет жасаған;

— Алматы қаласындағы бас даңғылды Абай атымен атап, астананың қақ ортасында ұлы данышпан ақынға ескерткіш орнатқан;

— Алматыдағы Медеу мұз айдынының аяқталмаған құрылысына қаржы сұрап алған.

Ұлттық мәдениет пен өнерге қатысты көптеген қорғаудан бір сәт те бас тартқан емес. Талай қиыншылық пен зорлық-зомбылықты көрген туған ұлтының бас көтерері де, демеушісі де өзі сияқты болған кездері аз емес.

Жұмабек Тәшенов, замандастарының айтуы бойынша, ғылымның әр саласынан зор хабары бар, өзінің жоғары интеллектуалдық білімдарлық қабылетімен ерекшеленген қайраткер ол кісі отырған жерде өзгелер өзінің білгіштігін танытудан бас тартып, көбіне оның әңгімесін тыңдауға мәжбүр болатын деп еске алады².

Осы Тәуелсіздік замандағы Қазақстан үшін Тәшеновтің мемлекет басқарудағы ерлігі саяси жігерінің рөлі өте маңызды. Жұмабек Тәшеновтің қайратты сөздері мен ұтқыр ойының арқасында қазіргі Қазақстанның солтүстік аумағы астықты өлке атанып және астық экспортының негізгі бөлегін беріп, Отан қазынасына мол табыс түсіріп отыр. Дәнді дақылдармен айналысатын әлемдегі

¹ Қабылдин Е. Тәшенов тағалымы. // Қазақ Елі газеті, № 22, 2011.

² Момынова Г. Ж Тәшенов – мемлекет және қоғам қайраткері. // Қазақ тарихы журналы, № 3(108), 2011.

ірі агроөнеркәсіптік өлке ретінде танылып астық өндіруші елдер арасында жоғарғы беделге ие болып отыр. Мұнда да Жұмабек Тәшеновтің ерен еңбегі бар екенін білгеніміз жөн.

Халқымызда «адал ұл туса, елге жарық күн туар, жауға қара түн туар» деген аталы сөз бар. Солай дегендей, Хрущевтің саясатына қарсы бас көтерген, елім, жерім деп өмір сүрген бабаларымыздың армандаған мақсаттарына, тәуелсіздігіне сол кезде де қалтықсыз қызмет еткен, бүгінгі тәуелсіздік заманында өзінің лайықты орына қайта ие болған тұлғаға қандай сый-құрмет көрсетілсе де орынды.

Қазақстанның өсіп — өніп келе жатқан жас ұрпағы, сонымен қатар мемлекеттік қызметкерлер Жұмабек Ахметұлының осындай патриоттығынан, қайсар-батылдығынан, өз еліне шынайы берілгендігінен үлгі алып, Тәшеновтің: «Туған ел, туған жерім үшін өмірімді қиюға барамын» деген қанатты сөздерін ұран етіп, мәңгілікке өмірлік ұстаным ретінде пайдалануға тиіс.

«Ер есімі — ел есінде» деп бекер айтылмаған, елі ескерткіштер орнатып, көшеге тарихи тұлғаның есімімен беріп жатыр. Өзі қорғап қалған Ел Ордасы

Астана қаласында Ж. Тәшенов даңғылы, Алматы, Шымкент, Көкшетау қалаларында Ж. Тәшенов көшесі пайда болуы тарихи әділеттілік деп білеміз.

Ж. Тәшенов республиканың саяси, экономикалық, мәдени дамуына басшылық жасаған жылдары қазақ мемлекетінің аумақтық тұтастығының сақталуына көп еңбек сіңірді. Тоталитарлық жүйеде турашыдыққа, ұлттық мүддеге, ұлттық саясатқа орын болмады. «Басқа жұмысқа ауысуымен байланысты» деген сылтаумен Жұмабек Ахметұлы Тәшенов 1961 жылы Қазақ ССР Министрлер Кеңесінің төрағасы қызметінен босатылып, 1961–75 жж. аралығында Шымкент облыстық кеңесінің орынбасары болып қызмет етті. Қылышынан қан тамып тұрған Мәскеу өкілдерінің өзін тәубесіне келтіріп, өз дегенін жасата білген мемлекет қайраткері, зор азамат еді.

Ерлік пен батырлықты азаматтар тек соғыста ғана жасамайды. Тарихта жасалған ерліктердің түрлері көп. Жұмабек Ахметұлы Тәшенов ел тұтастығына қауіп төнгенде, бейбіт күнде ақыл — парасаттылығымен, қайсарлығымен, ұлтжандылығымен ерліктің өнегесін көрсетіп ұлт намысын кеңестік жүйеге таптаппаған елінің адал ұлы.

Қазақ елінің мүддесі үшін күрескен қайраткер, қазақтың қайсар рухының символы, 1960 жылдары қуғынға ұшыраған аса ірі мемлекет және қоғам қайраткері Жұмабек Ахметұлы Тәшенов бір аймаққа ғана емес барша қазаққа, біртұтас Қазақстанға ортақ тарихи тұлға.

Әдебиеттер тізімі:

1. Ақмолинская область: Энциклопедия. Алматы, 2009. – 464 бет.
2. Боранқұлов С. Тегеурінді Тәшенов. // Ақиқат журналы, № 2, 2010.
3. Касимов С. «Проблемы деколонизации Казахстана: исторические и политико – правовые аспекты», Солтүстік Қазақстан өңіріндегі тәуелсіздік үшін күрес тарихы (халықаралық ғылыми – практикалық конференцияның материалдары). Алматы, 2011.
4. Қабылдин Е. Тәшенов тағылымы. // Қазақ Елі газеті, № 22, 2011.
5. Момынова Г. Ж Тәшенов – мемлекет және қоғам қайраткері. // Қазақ тарихы журналы, № 3 (108), 2011.

Section 6.

Political regional studies. Ethnopolitics

*Mukhambetkaliyeva Gulaim Makhambetovna,
S. Seifullin Kazakh Agro Technical University,
Candidate of Political Science,
E-mail: gulaim.makhambet@gmail.com*

FORMING TOLERANT PERSONALITY IN A POLY CULTURAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT AND ITS ROLE IN ENSURING SECURITY OF THE COUNTRY (USING THE EXAMPLE OF HIGHER EDUCATION OF RK)

*Мухамбеткалиева Гульайм Махамбетовна
КазАТУ им. С. Сейфуллина,
к. политических наук, ст. преподаватель
E-mail: gulaim.makhambet@gmail.com*

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОЙ ЛИЧНОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ И ЕЕ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА (НА ПРИМЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РК)

В истории человечества проблема обеспечения безопасности государства всегда являлась приоритетной сферой деятельности органов управления. Ведь известно, что идеи мирного существования, терпимости являются предпосылками для обеспечения в будущем устойчивого развития общества.

Формирование толерантности всегда предполагает направленную деятельность по формированию политики мирного сосуществования людей. В этой связи, в настоящее время толерантная установка личности как необходимая стратегия приобретает все большую актуальность и востребованность для установления гармоничных взаимоотношений между людьми.

Формирование толерантности и культуры мира в обществе характеризуются в проявлении терпимости, уважительном отношении к другим людям, независимо от их этнической и религиозной принадлежности. Построение и развитие социальных отношений, основанных на принципах толерантности, поможет предотвратить межэтническую напряженность и конфликты на ранней стадии их развития с помощью ликвидации и минимизации порождающих их причин. На наш взгляд, одним из возможных путей удовлетворения данной потребности может стать выполнение задачи повышения уровня толерантности в ходе профессиональной подготовки студентов, так как высшее образование представляется одним из средств воспитания личности, формирования политической культуры и межэтнических установок, обеспечения толерантных взаимоотношений между студентами разных национальностей. Сфера образования также может способствовать вза-

имопониманию между различными нациями, так как в образовательном пространстве зарождается понимание и восприятие «чужого» мира, формируются условия для толерантного сознания.

Многообразие проблемы безопасности вызывает интерес, а также необходимость детального изучения данной темы. Изучению проблем толерантности посвящено немало исследований, общая суть которых сводится к необходимости воспитания и принятия различий между людьми. Непосредственно изучению вопроса формирования толерантности в образовательной сфере посвятили свои труды такие ученые, как Б. Л. Вульфсон¹, О. В. Гукаленко, А. Я. Данилюк², Л. Л. Супрунова³ и т. д. Данной проблеме посвятили свои исследования и зарубежные ученые, такие как О. Анвайлер, Р. Гольц и Дж. Бенкс.

Как фактор обеспечения безопасности толерантность проявляется во всех сферах нашей жизни. Толерантность в нашей жизни устанавливает взаимоуважение между различными этническими и конфессиональными группами путем предотвращения враждебных межэтнических отношений. Несмотря на наличие обширного исследования по данной теме, следует отметить, об отсутствии системного освещения такого аспекта, как изучение толерантной личности в поликультурном образовательном пространстве и роль такой личности в обеспечении стабильного и безопасного государства. В свою очередь, своевременное изучение и предотвращение проблем, порождающих и развивающих социально-политические противоречия, способствуют обеспечению стабильности и безопасности государств. Поэтому, значимость рассматриваемой темы определяется необходимостью детального рассмотрения вопроса формирования толерантной личности в поликультурном образовательном пространстве как потенциал будущих благоприятных межэтнических отношений, влияющих на обеспечение безопасности и стабильности государства.

Формирование толерантности в образовательном пространстве требует провозглашение принципа многокультурности, принципа предотвращения межэтнической интолерантности, изменения учебных программ, всестороннее овладение знаниями о культуре народов, населяющих государство. Это в свою очередь, способствует формированию личности, способной преодолевать межэтнические конфликты.

Основой казахстанского гражданского общества является признание поликультурного развития государства и формирование дружественных межконфессиональных отношений на основе политики, которая реализуется, прежде всего, в области образования. Образовательное пространство в РК характеризуется поликультурностью, так как в нем доминирует смешанный этнический состав. Отсюда следуют основные приоритеты поликультурного образования: формирование личности, способной к эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде, обладающей чувством уважения к другим культурам, умением жить в согласии с людьми других национальностей и верований. Поэтому важнейшей задачей высшего учебного заведения является формирование и применение научных — образовательных и развивающих технологий, направленных на формирование осознанного отношения к толерантности как важнейшей ценности общества. Появляется необходимость формирования способности у студентов использовать имеющиеся знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для общения с представителями других культур, изучения культурного наследия и достижений других народов, для ознакомления представителей зарубежных стран с культурой и достижениями Казахстана.

Чтобы сохранить и обеспечить стабильное государство, сегодня необходимо уделять большое внимание развитию культуры межконфессиональных отношений в обществе. Исходя из вы-

¹ Вульфсон Б. Л. Мировое образовательное пространство на рубеже 20 и 21 века // Педагогика. – 2002. – № 10.

² Данилюк А. Я. Теория интеграции образования / А. Я. Данилюк. – Ростов н/Д., 2001. – 440 с.

³ Супрунова Л. Л. Поликультурное образование / Л. Л. Супрунова, Ю. С. Свириденко. – М.: Академия, 2013. – 235 с.

шеизложенного, необходимо отметить, что актуальность данного вопроса обуславливается тем, что существует необходимость изменения традиционных форм обучения и воспитания, создания условий для поликультурного обучения и воспитания, обновления содержания учебных программ в образовательной сфере за счет внедрения механизмов формирования толерантной личности.

Разработка и реализация системы государственных мер по формированию толерантной личности в поликультурном образовательном пространстве является комплексной задачей, требующей скоординированных усилий органов государственной власти, опоры на общественные объединения. Комплексный характер этой задачи обуславливает необходимость проведения специального научного исследования для ее решения.

Список литературы:

1. Вульфсон Б. А. Мировое образовательное пространство на рубеже 20 и 21 века // Педагогика. – 2002. – № 10.
2. Данилюк А. Я. Теория интеграции образования / А. Я. Данилюк. – Ростов н/Д., 2001. – 440 с.
3. Супрунова Л. Л. Поликультурное образование / Л. Л. Супрунова, Ю. С. Свириденко. – М.: Академия, 2013. – 235 с.

*Pangaliyeva Zhanargul Kuanyshkyzy,
Seifullin Kazakh Agrotechnical University
Senior lecture, master of sociology, Department of Philosophy
E-mail: zhanargul_l@mail.ru*

TOLERANCE POLITICS OF KAZAKHSTAN

*Пангалиева Жанаргүл Қуанышқызы,
С. Сейфуллин ат.ҚазАТУ, Философия кафедрасының аға
оқытушысы, әлеуметтану магистрі
E-mail: zhanargul_l@mail.ru*

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТОЛЕРАНТТЫЛЫҚ САЯСАТЫ

Сенім мәселесі ықылым заманнан бері әрбір ұлттың, халықтың санасында маңызды орынға ие болды. Адамзаттың қалыптасуымен пайда болған алғашқы әлеуметтік институттардың бірі де — дін. Алайда, діннің дамуы, діннің рөлі мен ықпалы қоғамдық дамудың әр кезеңінде әртүрлі болды. Бір кезеңде барлық жаратылыс, болмыс, мемлекеттік басқару дінмен байланыстырыла, ендібір уақытта дінге мүлдем тиым салынды. Ал, бүгінгі заманауи дамыған қоғамда дін үлкен күшке, өзекті мәселеге айналды. Себебі, әлемде болып жатырған қақтығыстардың артында діни ұстанымдар мен идеялар, діни ұйымдар түр дегенді осы күні жиі естиміз.

Діннің жеке адамдар мен мемлекеттерді бір-біріне жақындастыруда да, бір-біріне қарсы қойып, жауластыруда да рөлі айрықша. Діни ұстанымдары мен көзқарастары, идеялары, пікірлері бірдей болса бірігіп, ал әртүрлі болған жағдайда мойындамау, құрметтемеу, тіпті жанжалдасып, соғысу да әдетке айналғандай.

Қазіргі таңда әлемде саяси, экономикалық, діни қақтығыстар мен дағдарыстар өршіп тұрған уақытта, өзіміздің геосаяси, әлеуметтік-экономикалық даму жағдайымызды ескере отырып, еліміздегі дін мәселесіне қатысты сұрақтардың шешімін табуға, діни қақтығыстарды болдырмаудың жолын іздеуге тиіспіз. Ол үшін елдегі бейбітшілік пен ынтымақтасты күшейтіп, діндераралық ұнқатысу мен толеранттылықты дәріптеп, оны сақтауға және дамытуға тырысуымыз қажет.

Бүгінде дін өте күрделі, өзекті мәселеге айналды. Өйткені қазіргі уақытта әлем бойынша да, өз еліміздің ішінде де дәстүрлі діни бағыттарға қарсы жаңа ағымдар мен қозғалыстар, ұйымдар пайда болып, олардың белсенділігі күннен күнге артып келеді. Діндер арасындағы түсініспеушілік пен қақтығыстардың туындау себебі де сондықтан. Дәстүрлі емес діни ағымдардың құрамына кіргендердің де саны өсіп отыр және олардың ықпалына ілесіп отырғандардың басым бөлігі жастар. Енді бір жағынан, еліміз көп ұлтты мемлекет болып табылады, әркімнің өз ұстанымы, бағыты, сенімі бар. Сондықтан да, көп ұлтты Қазақстан мемлекеті үшін діни толеранттылық мәселесі өте маңызды және еліміз халықтардың тыныштығы мен бірлігін сақтауда толеранттылық саясатын жүргізіп келеді.

Діни толеранттылықтың нақты анықтамасын берген М. С. Стецкевич: «Діни толеранттылық — әр түрлі дінге сенушілердің, діни бірлестіктердің, сенім білдіргендер мен сенбейтіндердің арасындағы құқықтық принцип негіздегі өзарасыйластық, төзімділік, мемлекеттің ресми мойындалған діннен басқа өзге де діндердің өмір сүруін қамтамасыз ету» деген болатын¹.

Дінаралық толеранттылық — бұл ең алдымен фанатизмнің, діни қақтығыстың, конфессиялық шыдамсыздықтың болмауы, өз мәдениетіңді сақтай отырып, басқа этностың діні мен мәдениетіне құрметпен қарару.

¹ Цепкова И. Б. Сущность, специфика и место в политике религиозной толерантности // Вестник КазНПУ. им. Абая. Серия социологии и политологии № 4, 2007.

Діни толеранттылық өте күрделі феномендердің бірі. Толеранттылықтың барлық талаптарына сай мемлекет болу да оңай емес. Мұны әлем елдерінің тәжірибесінен байқап отырмыз. Әртүрлі діни бағыттар мен пікірлерді ұстанатын ұлттар мен халықтарды біріктіріп, елдегі тыныштық пен татулықты сақтау арқылы тұрақты даму әлем елдеріндегі маңызды құндылықтардың біріне айналды.

Қазақ халқының толеранттылық ұстанымының тарихы тереңде жатыр және бүгінгі Қазақстан да сол үрдісті сақтай отырып, осы бағытта дамып келеді. Халықаралық және мемлекет ішілік деңгейдегі барлық жиындар мен кездесулерде, Қазақстан халқына арналған жыл сайынғы жолдауларында да елбасымыз Н. Ә.Назарбаев діни, этникалық толеранттылық мәселесін назардан тыс қалдырмайды. Елбасы Н. Ә.Назарбаевтың басшылығымен жүргізіліп отырған саясаттың арқасында тәуелсіз мемлекетіміздің беделі халықаралық аренада жыдан-жылаға артуда. Бұл бүгінгі күнде қоғамдық және мемлекеттік органдардың республикамызда конфессияаралық пен ұлтаралық келісімді нығайтуда, діни экстремизмді болдырмау мақсатында атқарып жатырған жұмыстарының көрінісі.

Қазақстан халқының ұлттық құрамын ескере отырып, әртүрлі ұлт өкілдерінің құқықтары мен бостандықтарын заңды негізде қорғауда 1995 жылы Қазақстан Халықтарының Ассамблеясын құрылды. Бүгінде бұл институттың қызметіне 20 жыл толып отыр. Осы уақытқа дейін Ассамблеяның басшылығымен мемлекетіміздегі ұлттық, діни толеранттылықты насихаттауда үкенді-кішілі қаншама істер атқарылды және болашақта да мұндай шаралар жалғасын табады деп сенеміз.

«Мәңгілік ел» идеясын ұстанған мемлекет үшін елдің әлеуметтік-экономикалық, саяси дамуымен қатар, елдегі тұрақтылық пен тыныштықты, бейбітшілікті сақтау, этникалық, діни толеранттылықты қалыптастыру мен дамыту, патриотизмді арттыру тәрізді түсініктер ең маңызды да мәңгі құндылықтар болып табылады. Бұл құндылықтарды дәріптеу, тәлім-тәрбие берудің алғашқы кезеңінен бастап-ақ көрініс табуы қажет.

Елбасы Н. Ә.Назарбаев «Қазақстан — 2050» стратегиясы — қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына жолдауында: «... оқыту үдерісінің тәрбиелік құрамдасын күшейту қажет. Олар — патриотизм, мораль мен парасаттылық нормалары, ұлтаралық келісім мен толеранттылық, тәннің де, жанның да дамуы, заңға мойынұсынушылық. ... Көп ұлттылық пен көп тілділік осы құндылықтардың бірі және біздің еліміздің басты артықшылығы болып табылады» деп атап өткен болатын¹. Елбасының осы тапсырмасының өзі өскелең ұрпақты тәрбиелеуде, оқыту үдерісінде және күнделікті тұрмыста да толеранттылықты насихаттаудың қажеттілігін көрсетеді.

Осы орайда, оқу үдерісіндегі адамгершілік қағидалары, сенім, толеранттылық, құндылық, салт-дәстүр, патриотизм, т. б. ұлттық болмысы басым курстар мен тақырыптардың салмағын көбейтіп, жастардың санасына ұлттық құндылықтарды сіңіруіміз қажет². Сондай-ақ үй тәрбиесінде де, тек материалдық жағдайды алдыңғы орынға қоймай, рухани тәлім-тәрбиеге көңіл бөлінуі керек. Себебі, бала тәрбиесіндегі отбасының орны ерекше. Отбасында рухани тәрбие алған, адамгершілік, толеранттылық қағидаларын меңгерген ұрпақтың ұстанымы анық. «Бала күнінен өз тіліңді, дініңді, діліңді біл, өзгелерді сыйла, құрметпен қара, билмегеніңді білуге үйрен, ізденімпаз бол, бәрін салыстырып, талдап шешім қабылда, өз көзқарасың мен ұстанымыңды қалыптастыр» деген тәрбиемен өскен ұрпақ кез келген қарсылыққа қарсы тұра алады. Ал, рухани азығы, білімі таяз жандар, көзқарасы мен ұстанымдарын қалыптастыра алмағандар арандатушылыққа тап болып, көпшіліктің ықпалына ілесіп кетеді. Көп ұлтты Қазақстан халқы үшін, мұндай арандатушылыққа жол беруге болмайды. Мәңгілік елге айналу үшін ел ішіндегі ынтымақтастық пен бірлікті сақтай білу және оған

¹ Пангаліева Ж. Қ. Қоғамдағы рухани-адамгершілік тәрбие мәселесі // Материалы VII международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия в странах СНГ» Украина. Киев, 29–31 января 2013 г.

² «Қазақстан — 2050» стратегиясы – қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан Республикасының Президенті Н. Ә.Назарбаевтың Қазақстан халқына жолдауы // Егемен Қазақстан 15 желтоқсан, 2012 ж.

жетудің жолын жас ұрпаққа аманат ету біздің міндетіміз. Әлемдегі дағдарыстар мен қақтығыстарға тек ауызбірлігі мен ынтымағы жарасқан елдер ғана қарсы тұра алады. Бұл жөнінде елбасымыз өз жолдауында әлемдегі оқиғалардың біздің елімізге де әсер ететіндігін ескерте келе, «... жалпыұлттық идеяны өміршең ететін — Елдің бірлігі. ... Қазақстанның шыққан шыңы мен бағындырған биіктерінің ең басты себебі — бірлік, берекесі. Ешкімді кемсітпей, ешкімнің тілі мен ділінмансұқтамай, барлық азаматтарға тең мүмкіндік беру арқылы тұрақтылықты нығайтып келеміз. Біздің кейінгі ұрпаққа аманаттар ең басты байлағымыз Ел бірлігі болуы керек. ... Таяудағы жылдар жаһандық сынақтардың уақыты. ... Бұл шептен тек мықты мемлекеттер, жұдырықтай жұмылған халықтар ғана өтетін болады... » — деді¹. Сондықтан да, көп ұлтты Қазақстан халқының ұйытқысын сақтауда толеранттылық саясатын дәріптеу және оны орындау біздің міндетіміз.

¹ «Нұрлы жол — болашаққа бастар жол» Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан халқына жолдауы//Астана ақшамы, 13 қараша 2014 ж.

Section 7.

Theory and philosophy of politics, history and methodology of political science

*Shaimerdenova Zhanat Kanapiyanovna,
Kokshetau State University Ualikhanov, Senior Lecturer,
Faculty of History, Law, Art and Sport
E-mail: z.shajmerdenova@mail.ru*

*Zubairaeva Gulmira Berdibekovna,
Kokshetau State University Ualikhanov, Senior Lecturer,
Faculty of History, Law, Art and Sport
E-mail: Gulmira.zubairaeva@mail.ru*

NOMADIC LIFESTYLE OF KAZKHS AND ITS REFLECTION IN THE PHILOSOPHY

*Шаймерденова Жанат Кананияновна,
Кокшетауский Государственный Университет имени Ш. Уалиханова
старший преподаватель, факультет истории,
юриспруденции, искусства и спорта
E-mail: z.shajmerdenova@mail.ru*

*Зубайраева Гульмира Бердибековна,
Кокшетауский Государственный Университет имени Ш. Уалиханова
старший преподаватель, факультет истории,
юриспруденции, искусства и спорта
E-mail: Gulmira.zubairaeva@mail.ru*

КОЧЕВОЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ КАЗАХОВ И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ В ФИЛОСОФИИ

Вся материальная и духовная жизнь казахов были связаны с кочевым образом жизни. Кочевничество — это, с одной стороны, особый способ взаимодействия социума и природы, а с другой стороны — особый способ адаптации человека в специфической среде обитания, основанный на освоении природы преимущественно биологическими средствами производства. Отсюда следует вывод: кочевой образ жизни, безусловно, способствовал формированию своеобразного ментального универсума, духовного космоса, отражающего мировоззрение («мир кочевника») посредством понятийного инструмента с особенными нюансами мышления, идеями, образами.

Философия у казахов зародилась естественным образом, как и у всех народов мира. Она зародилась как отражение потребности человека осмыслить окружающий мир, понять, что он собой

представляет и какое он имеет значение для его жизни и жизни его близких, для всех людей, какими они ни были и чем бы они не занимались. Философия казахов, разумеется имела много общего с философией всего мира, иначе и быть не могло, но вместе с тем, в ней отразились особенности казахской народной жизни. Казахская философия — самосознание степной культуры, создавшей свой уникальный космос с особым поэтическим восприятием и ощущением жизни и мира.

Актуальность темы заключается в том, что когда наше государство приобрело независимость и стало на свой особый путь развития к цивилизации будущего, необходим новый тип философского мышления. А для достижения этого невозможно обойтись без глубокого исследования истории философии, потому как только в ней заложены необходимые логико-методологические основания адекватного решения актуальных задач современности.

Чтобы осмыслить и охарактеризовать наследие казахского народа, надо знать общественно-политическую мысль народа, у которого не менее чем четырехтысячелетняя история, богатое устное народное творчество, материальная и духовная культура.

В своей статье мы пытаемся показать, что особенности обусловлены, в частности, особенностями кочевого народа, его быта, природной мудростью, гуманизмом казахского народа, многовековыми обычаями и традициями, отшлифованными временем, такими, как уважение к тем, кто отлично владеет логикой мышления и речи, уважительным отношением к старикам и многими другими нравственными устоями (идущие от времен саков, массагетов, усуней, огузов, тюрок, кыпчаков), а также влиянием той социально-культурной среды, в окружении которой протекала вся историческая жизнь казахов и эти особенности требуют специального глубокого изучения.

Жизнь казаха-кочевника была тесно взаимосвязана с природой. Передвигаясь с огромным стадом скота казахи-кочевники изучали обыкновенные законы природы. Кочевник размышлял о бренности и суетности земной жизни, устремляя свой взор к Млечному пути, красоте и гармонии окружающей его природы. Бесконечная ширь и высота казахских степей и гор оказали огромное влияние на мироощущение кочевника с ярко выраженным стремлением к высокому и духовному. В стихии творчества кочевых племен, в их единой целостности истории отразилась логика жизни — движение, обновление, поэтика казахского искусства, познающего мир, его открытость и раскованность.

Определяющим фактором в жизни казахов является сказание о Первотворении о возникновении гармонии жизни из хаоса. В героическом эпосе «Қобланды батыр» — сам Қобланды — Солнце — свет. Құртқа — его жена — Луна. Четыре тучи, образовавшиеся вследствие их брака — это четыре стороны света, четыре стихии — воздух, вода, земля и огонь. Наступившая гармония — суть единства, противоположностей бытия, лево-право, верх-низ, север-юг, восток-запад. Связующим центром между небом и землей становится столб Құс Жолы — Млечный путь. В конце этого пути находится единственная неподвижная точка небосвода — Темір Қазық — Полярная звезда.

Претворение — есть соединение двух противоположных начал двух видов энергии: мужской и женской, солнечной и лунной. Единство человека и вселенной осознается как связь с предками, с предначалом жизни, с Лунной. Четыре — священное число, основа земного мира — четыре стороны света, слитые в единую точку центра. Все в мире было и остается очевидным и покрытым тайной. Прошлое в такой же мере является настоящим, как и само настоящее. Оно ежедневно с нами, ежечасно, многомерно и едино¹.

Главным ядром в философии казахов-кочевников: Что такое человек, кто есть Я, в чем смысл его существования, т. е. процесс самопознания, окружающего мира, сочетающее с проблемой пользы, в особенности главное — помощь человеку, ближнему.

Казахи с древности глубоко размышляли о причинно-следственных любых явлений, придавая огромное значение содержанию сказанного, народ — мыслитель и философ. Особенностью нашего

¹ Тимошинов В. Аруах- культ предков одно из древних верований казахов. Мысль, 1995, № 8, С. 85.

народа, в точной передаваемости услышанного. Это характерная черта, наверное, была передана казахам огромной широкой степью, впитана огромной Сахарой, в которой он жил. Кочуя по бескрайним степям, не найдя собеседника, садившись на невысокие холмы, смотрел по сторонам, размышлял, наблюдал, а встретив интересного собеседника, живо передавал свои мысли. Для многих кочевых народов, в том числе и для казахов характерна феноменальная память. Одна из причин этого в том, что мозг человека-кочевника не забит ненужной информацией, сохранен от стрессов и чист как лист бумаги.

Жизнь кочевника в степи зависела друг от друга. Поэтому они никогда не высказывали свои обиды в лоб, прямо в лицо, а это доводило до обидчика разными путями в виде загадок, высказываний, пословиц. Казахский народ любит точной передачи мысли, доказательные содержания слов.

Древние верования казахов связаны с представлением первобытного человека о грозных и могущественных силах природы, перед которыми он был бессилен, которые не мог познать своим разумом. Все неизведанное вызывало у человека страх и почитание приобретало фантастическую окраску. Именно эти причины определили у людей анимистические взгляды на действительность, развили у них представления о существовании духа, души у каждой вещи. В первую очередь обожествлялись те предметы, явления, элементы природы, от которых зависела жизнь человека — солнце, огонь, животный и растительный мир. Влияние природы было настолько велико, что человек должен был создать определенные правила по отношению к природе- отсюда произошли обычаи и обряды.

Историческими типами мировоззрения казахов: мифология, шаманизм, зороастризм, суфизм, религия, философия развивались давно. В XIX- начале XX веков казахское шаманство превратилось в реликтовый культ, утративший большинство прежних черт и получивший мусульманскую окраску. В казахском шаманстве существовал и институт наставничества. Главным ритуальным предметом шамана был кобыз — смычковый инструмент с двумя струнами из конских волос, который в народных верованиях наделялся чудесными свойствами. Также атрибутами казахского шаманства являлись плеть, домбра. Основной функцией казахского шамана является целительная. Для шаманства казахов не было характерным понятие греха.

Благочестие заключалось в движении обрядов и обычаев, их исполнении, а грехом было- нарушение обрядов и за это человек каким-либо несчастьем; падежом скота, болезнью¹.

Мифический первый шаман у казахов — Коркыт. По преданиям, первопредок казахов, который прилетал на землю на белой верблюдице (либо птице). Коркыт — великий мыслитель-философ. Родился и умер в нынешней Кызылординской области, в районе Кармакшы. Его произведения были распространены во всех восточных странах. Его работа под названием «Kitabi dede Qorrgit» была сохранена в музее Ватикана, в 1952 г. был издан в Риме. В 1958 г. на тюркском языке издан в Анкаре. Его произведения, написанные в стихотворной форме наполнены философскими мыслями. Коркыт ищет бессмертие. Философский взгляд на проблему жизни и смерти волнует умы с древности. Куда бы не приезжал Коркыт, везде он встречает людей, которые роют могилу. На вопрос: «Кому эта могила?» все отвечали «для Коркыта». В поисках бессмертия он объехал вокруг света. На пути некогда плодородная, богатая растениями земля говорит: «Курап, солдым», высокие горы до небес печалются: «Раньше были высокие горы, а теперь раскрошились, превращаясь в низкие холмы». Отсюда он делает вывод. Что жизнь не вечна. Все живое имеет свой конец — звери, растения, леса — и подходит к двум философским понятиям — конец и начало (жизнь и смерть). Поэтому по преданиям он жизнь хотел продлить через музыку, через вечное «искусство». Коркыт есть объединение двух начал, из которых вытекает страх и радость. Отношение к окружающему миру. То есть Коркыт является философским осознание бытия². В народе распространены пословицы

¹ Тимошинов В. Аруах- культ предков одно из древних верований казахов. Мысль, 1995, № 8, С. 86.

² Там же. С. 85.

Қорқыта: «Ескі мамық боз болмас, кәрі дұшпан дос болмас», «Шөлді жердің отын киік білер, сулы жердің қадірін құлан білер».

Даже личное имя Қорқыта состоит из двух философских понятий: «Қор» (қорлық, қиындық) — обозначает трудности, страдания; «құт» (бақыт, рақат) — обозначает счастье, удовольствие. На мифический его характер указывает придания о его чудесном долголетии¹.

Одна из философских проблем, исследуемых до наших дней, о душе, духе. Феномен «души» существует у казахов. Казахи считали, что после смерти душа человека превращается в аруах. Считалось, что власть природы- Неба, Солнца — влияет на человека только в земном мире от рождения до смерти. После смерти человек сам становится божеством — аруахом. Предки человека — их физические тела ушли, но, сменив обличье, они постоянно в нашем сознании, душе, в наших делах, поступках. Давно и недавно умершие предки, исторические личности и мифические персонажи — все находятся в едином временном уровне, сосуществуя рядом и принимая участие в повседневных делах живых людей. Духи требуют к себе со стороны членов семьи почитания и заботы. В честь умерших предков необходимо периодически совершать обряды кормления, приносить в жертву животных и всем членам рода поминать их. По представлениям верующих казахов, аруах постоянно невидимо витает над жилищем, сопровождает человека в поездках, помогает и оберегает от несчастья. Если старик-казах услышит ночью шорох, непонятные шаги за жилищем, напоминающие легкие движения, ему ясно, что это дух умершего родственника. Раньше в аулах рассказывали о том, что на кладбищах показываются привидения в белых одеждах — это духи умерших.

Культе предков занимал заметное место в верованиях казахов. Ш. Ш. Уалиханов отмечал, что казахи «в трудные минуты жизни призывают имена своих предков ... Всякую удачу приписывают покровительству аруахов ... В честь аруахов приносят в жертвы разных животных, а иногда нарочно ездят на поклонение к их могилам и, принося жертву, просят их о чем-нибудь, например, бездетные — сына»². Казахи с почетом относились к могилам предков. В основном культ предков проявляется в почитании могил умерших — культом останков уважаемых сородичей. «У казахов, — пишет Ч. Ч. Уалиханов, — воздвигнуть знатный курган или памятник по своим предкам считается неперменной обязанностью детей ... Это единственная святая земля казахов»³. На могилах калялись, приносили присягу. Путнику, которого надвигающаяся ночь заставала в степи, обычай рекомендовал ночевать возле могил, ибо здесь никто не решится совершить над ним насилие. Проезжая мимо одинокой могилы или кладбища, путник сходил с коня и некоторое время шел пешком в знак уважения к мертвым.

Должен обязательно остановиться и оставить лоскутки от своей одежды или волос от гривы коня или что-либо другое для умилоствления живущих там духов⁴. Если у путника было какое-либо желание заветное желание, он просил духа погребенного помочь, чтобы оно сбылось. На всякий дух является «объектом» поклонения и почитания. Люди сильные, великие, почитаемые в жизни и после смерти становились сильными онгонами (аруахами), а мелкие натуры — ничтожными духами, которые не могли сильнолюбить и ненавидить. Гнева аруахов боялись. Одно из самых тяжелых проклятий звучало так: «Аруак атсын!» (Пусть духи предков пошлют тебе несчастье). Выражение «аруак — құдай» (духи предков и бог) ясно показываю, сколь крепка была вера в духов предков еще на рубеже столетий.

Духи выдающихся людей, естественно, пользовались особым почитанием. Именно их имена произносились в особо трудных случаях. Этот обычай породил некогда боевые кличи (ұран). «Каж-

¹ Кішібеков Д. Кішібеков Т. Қазақ философ халық. Ақиқат, 1994, № 3, С. 29.

² Сегизбаев О. А. Казахская философия., Алматы, Ғылым, 1996, С. 50

³ Валиханов Ч. Ч. Собрание сочинений. В 5 томах. Т 1. – Алматы, 1964, С. 324–350.

⁴ Тимошинов В. Аруах- культ предков одно из древних верований казахов. Мысль, 1995, № 8, С. 86.

дый род имеет свой родовой уран — воинственный возглас, дорогое и священное для известного какого-нибудь рода имя его предка... Когда казах вступает в драку, у него на языке беспрестанно его уран». Ураном служил, например, имя хана Аблая. Аблай «обязанный своему возвышению только личным достоинством», сумел «заслужить уважение народа, в такой степени, что уважение это имело какой-то мистический характер. Потомство считает его святым и при набегах для придачи себе храбрости призывает его имя». К. Халиди рассказывает о совместном военном выступлении казахов и дунган против китайцев. Когда удача изменила китайцам, их стали преследовать дунгане с криком «Алла!» и казахи с возгласами «Кабанбай» (Кабанбай — казахский батыр XVIII в. из рода каракерей племени найман, один из лучших полководцев хана Аблая, прославившийся своей храбростью в сражениях с джунгарами).

В верованиях казахов дух предка, покровительствующий какому-либо человеку, чаще всего богатырю, как правило, представлялся в животном облике. В предании о Джийдебае, одном из самых близких к хану Аблау богатырей, утверждается, что «впереди батыра всегда шла красная лисица, это был его «аруах». Однажды Аблай говорит ему «Покажи мне твоего аруаха!». Джийдебай согласился. Аблай увидел, что в степи показалась красная лисица. В то же время явился желтый беркут, бросился на лисицу, схватил ее и ударил о землю. Джийдебай потом объяснил Аблау. «Красная лисица — это мой аруах, а желтый беркут-твой. То, что ты видел показывает, то что твой аруах стоит выше моего»¹.

Циклы и поколения — таков отсчет времени. Казах, как правило, должен не только знать не менее семи поколений предков, но и историю их жизни, а значит историю своего народа. И ставит их в ряд, измеряя время их последовательностью и преемственностью. Стройной философской системой была древняя казахская религия — тенгрианство. Это была политеистическая религия с верховным небесным божеством, а название «бог» (тенгри), прилагавшееся не только к нему, но также к другим божествам. Как тенгри могло награждать и карать. От неба, от его воли зависело благополучие людей и народов.

Итак, кочевой образ жизни отразился в народной философии, выраженная в фольклоре. Затем, отразившись в творчестве выдающихся казахских акынов XV–XIX вв. она перешла в творчество казахских просветителей XIX в. и демократической казахской интеллигенции конца XIX-го — начала XX в. Известно, что мировоззренческую основу демократических элементов национальной культуры, как правило, составляли атеизм и философский материализм, оплодотворенные идеями прогресса и развивающиеся в противовес религиозному миропониманию, философскому идеализму и метафизике консерваторов и ретроградов. Следовательно, в интересах развития демократизма мы должны изучать философскую культуру каждого народа и ставить их на службу современным задачам. Пылающим огнем духовного очага казахского народа и передовых направлений казахской общественной мысли явились традиции свободомыслия связанные с кочевым образом жизни. Влияние необъятных степных просторов; ничто не отвлекало внимание кочевника и как бы сама природа расширяла его образное мышление и требовала поэтического оформления наблюдаемого. Даже жилище казаха-кочевника — это его микрокосмос. В юрте отражено его видение небесного свода в определенном сечении. Во всем быте также видна практическая мудрость кочевника-скотовода. Вся домашняя утварь кочевника-скотовода состояла из деревянных изделий, небующихся при постоянных перекочевках, а жидкость держали в кожаных мешках (мес). Это, конечно, результаты длительной эволюции, приспособления к специфическому образу жизни.

В обрядах казахов-кочевников (обряд перед рождением ребенка, соприкосновения связи с землей; түсау кесер — перерезание пут — означает, чтобы жизнь и мир приняли его, обряд ашамайга отырғызу — посадение на деревянного коня означает — жизнь казах-кочевник проводит и умирает

¹ Казахи. Историко-этнографические исследования, Алматы, Казахстан. 1995, С. 257.

на коне, тоқым қағар — посвящен первому выезду аула и мн.др.) схвачена и образно выражено все бесконечное «измерение» Вселенной, значимое для всего жизнебытия человека.

Таким образом, все жизненное самочувствие казахов-кочевников проникнуто осознанием глубокой и гармоничной взаимосвязи человека и мира. Вся она одухотворена красотой и поэзией изначальной сопричастности — общения человека и природы, человека и Вселенной.

*Shebzuhova Tatiana Alexandrovna,
Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of service,
tourism and design (branch) FGAOU VPO
«North-Caucasian Federal University» in Pyatigorsk*

*Vartumyan Arushan Arushanovich,
Doctor of Political Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of service,
tourism and design (branch) FGAOU VPO
«North-Caucasian Federal University» in Pyatigorsk*

*Bondarenko Natalia Grigorievna,
Doctor of Philosophical Sciences, Professor, the Head of Department
of History and Philosophy of Law of the Institute of service,
tourism and design (branch) FGAOU VPO
«North-Caucasian Federal University» in Pyatigorsk
E-mail: 425257@mail.ru*

SCIENTIFIC ELITE IN SYSTEM OF THE STATE INSTITUTES AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

*Шебзухова Татьяна Александровна,
доктор исторических наук, профессор, директор Института сервиса,
туризма и дизайна Северо-Кавказского Федерального университета
(филиал в г. Пятигорске)*

*Вартумян Арушан Арушанович,
доктор политических наук, профессор, зам. директора Института сервиса,
туризма и дизайна Северо-Кавказского Федерального университета
(филиал в г. Пятигорске)*

*Бондаренко Наталья Григорьевна,
доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой истории
и философии права Института сервиса, туризма и дизайна
Северо-Кавказского Федерального университета
(филиал в г. Пятигорске)
E-mail: 425257@mail.ru*

НАУЧНАЯ ЭЛИТА В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Научная элита занимает одно из ведущих мест в системе авторитетных и влиятельных государственных институтов. Это сложная динамичная система, для которой характерны формальные и неформальные, явные и скрытые связи. Она способна в известных пределах обновляться и восстанавливаться¹.

Осмысление категории научной элиты в аксиологическом аспекте для многих отечественных мыслителей интерпретировалось с позиций ценностного подхода к проблеме знания и образованности.

¹ Вартумян А. А. Политическая социализация современной российской интеллигенции: опыт теоретико-методологического осмысления // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2013. № 1. С. 112.

Интересна точка зрения П. А. Лаврова, который рассматривал научную элиту, исходя из концепции критически мыслящих личностей, нравственной обязанностью которых являлась расплата за прогресс. Он отмечал, что «аргументирование и экспериментирование могут низвести человека на один уровень с пауком, точно так же как могут повести ученого на высшую точку человеческого достоинства, доступную в его время»¹. П. А. Лавров отмечал важность деятельности научной элиты, прежде всего, в практическом плане.

Скептического подхода придерживался К. Н. Леонтьев, который рассматривал понятие «научная истина» в переносном смысле. У него не вызывали симпатий ни представители научной элиты, ни прогрессисты, ни социалисты.

Н. А. Бердяев, рассматривая научные элиты, представил свою типологию ученых, критерием которой являлись их философские и научно-методологические идеи. Он являлся, пожалуй, единственным философом, который рассматривал научную элиту в культурном контексте, определяя ее как составляющую культурной элиты общества.

В литературных источниках XIX века считалось, что марксизм-ленинизм полностью разоблачил антинаучный характер теории элит. Поэтому вполне естественно, что он не употреблял этого термина. Принятие теории элит ведет за собой принятие иерархии. Сегодня признаны статус и интеллектуальная значимость этого явления. Интеллектуальную элиту характеризует независимое, критическое мышление².

Научная элита, выполняя свою особую и значимую миссию в обществе, претендует в государственных структурах на определенную власть.

Изучая этапы развития и особенности российской интеллигенции, историки достаточно основательно занимались изучением отечественной научной элиты.

Политический процесс российского государства был невозможен без интеллектуальной составляющей³. Опыт России показывает, что вовлеченные в политический процесс ученые, являются уже его субъектами, а не вторичными агентами власти⁴.

В начале XX века наметилась тенденция взаимодействия ученых-профессионалов и политических структур. Так, например, в 1912 году в Петербурге функционирует «Группа прогрессивных общественных деятелей», представленная наиболее известными учеными из числа университетской профессуры: В. Бехтеревым, С. Адриановым, А. Васильевым, М. Ковалевским, П. Лавровым, Е. Семеновым и другими.

Достаточно высокая степень политизации являлась характерной особенностью для всего университетско-академического сообщества, что находило отражение в влиянии научной элиты на политические и идеологические интересы руководящих кругов Российской Империи⁵.

Для становления российской научной элиты, в основе которой лежит русская культура и ментальность, главной особенностью был патернализм и этатизм, что перекладывало ответственность

¹ Лавров П. А. Исторические письма // Интеллигенция – Власть – Народ. Русские источники современной социальной философии (антология). М. 1992. С. 49–50.

² Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г., Матяш Т. П., Фахти Т. Б. Основы философии науки. – Ростов н/Д., 2005. С. 553.

³ Bondarenko N. G., Mukhortova T. V., Malkova N. V. Evolution of deportatsionny policy in the conditions of the soviet state. В сборнике: Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives, 3rd International symposium 2014. С. 36.

⁴ Shebzukhova T. A., Bondarenko N. G. Daily occurrence in structure and the content of historical knowledge. В сборнике: The Second International Conference on History and Political Sciences Vienna, 2014. С. 42.

⁵ Нектаревская Ю. Б. Взаимодействие научной элиты и политической элиты в США и России. Сравнительный историко-политологический анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Ростов-на-Дону, 2006. С. 46.

за развитие научных достижений на государственные структуры. Безусловно, государство играет важную роль для поддержки российской научной элиты. Характерной же особенностью Западной Европы является возникновение институтов современной науки как самостоятельных организаций¹, что не мешало осуществлять государственный контроль за их деятельностью².

В рамках Академии наук объединялась довольно значительная часть научной элиты. Ученые с мировым именем, играющие существенную роль в различных сферах жизнедеятельности общества составляли большую часть действительных членов Академии наук. Среди них были известные математики А. А. Марков, А. М. Ляпунов, историк Е. Ф. Шмурло, геолог А. П. Карпинский, физик-сейсмолог Б. Б. Голицын, химик Н. Н. Бекетов и многие другие. Профессорско-преподавательский корпус высшей школы России в начале XX века составлял 5 тысяч человек.

Находясь в оковах бюрократизированной политической системы до октября 1917 года, российское научное сообщество обладало определенным самоуправлением: частичным — в Академии наук, а в научных обществах имело практически полную власть. Принятые до революционных событий 1917 года, устав Императорской Академии наук, который действовал до 1925 года, а также университетский устав 1884 года давали возможность, находясь под влиянием структур власти, функционировать научному сообществу в корпоративных рамках.

Безграничная власть административного аппарата давала возможность для различного рода принятия управленческих решений. В рамках введенной в 1905 году автономии вузов, была объявлена свобода научного творчества, а в 1911 году произошел разгром Московского университета. В российском обществе достаточно высок был статус ученых. Проведенная в 1906 году, реформа Государственного Совета давала представителям от Академии наук, различных университетов принимать участие в деятельности верхней палаты парламента. Государственная Дума третьего созыва являлась тем мощным инструментом, который регулировал научную деятельность в условиях крайней разобщенности ведомств и бюрократизации.

Более широкая интеграция ученых в новые структуры власти стала происходить после Февральской буржуазно-демократической революции. Но это движение не было продуктивным из-за неспособности научной элиты в революционных условиях проводить активную политическую борьбу и отсутствия административно-управленческого опыта. К идеям научного сообщества Временное правительство относилось формально, не учитывая политические рекомендации научной элиты. Императорская Академия наук была преобразована в Российскую Академию наук, что давало возможность избрания президента. Была создана Свободная ассоциация для развития положительных наук. Независимо от того, что российская научная элита способствовала дальнейшему успешному решению проблем в естественнонаучной и научно-технической областях, она была зависима от проведения прикладных исследований, которые правительство не могло финансировать в условиях социально-экономического кризиса.

Революционные события XX столетия существенным образом повлияли на статус научной элиты российского общества. Послеревolutionный социальный эксперимент способствовал пересмотру соотношения теоретической составляющей научной элиты и действующей социальной практики. Это была первая в мире страна, где доминирующее место занимала проводимая государством политика в области науки и техники. На втором же плане были мероприятия, осуществляемые в области экономики, образования и внешней политики. Первые десятилетия характеризуются наличием плюрализма как в правящей партии, так и в науке. Академия наук, в которой была сосредоточена научная элита, финансируемая государством, составляла особо привилегированную

¹ Шебзухова Т. А., Бондаренко Н. Г. Образы и смыслы исторической повседневности: стратегии понимания // Современная наука и инновации. 2013. № 4. С. 37.

² Бондаренко Н. Г. Философско-теоретические основания моделирования социальных процессов в современной социологии // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2009. № 5. С. 113.

научно-организационную субэлиту. Таким образом, в 1920-х годах в рамках патерналистско-бюрократической модели союза власти и научного сообщества, сформировалась научная элита, представлявшая собой объект управления¹.

Концептуальные основы влияния советской власти на научную элиту были изложены в работах В. И. Ленина, А. Д. Троцкого, А. В. Луначарского, Н. И. Бухарина и других идеологов советской власти.

В известной степени тяготели к научному анализу проблем представители большевистской элиты, которые принадлежали к интеллигенции как по происхождению, так и по роду деятельности. Но преувеличивая значение марксистской теории как универсальной методологии, они принадлежали к отечественной научной элите чисто утилитарно.

В послереволюционный период между советской властью и научным сообществом сложился временный компромисс, что нашло отражение в постоянном функционировании на основании дореволюционного устава Академии наук, а также в расширении полномочий научных сообществ. В подъеме промышленности и культуры, в развитии кооперации принимала участие научная дореволюционная элита. Но в условиях проведения индустриализации и коллективизации, деятельность партийно-государственного руководства была направлена на ужесточение политико-идеологического контроля и выдвижения наиболее проверенных кандидатов на руководящие посты².

В начале 20-х годов Г. Г. Шпета беспокоил вопрос о функционировании прежней научной элиты, считавшего, что старая интеллигенция переродилась и влилась в новую, но не она определяла ее реальность. П. Сорокин утверждал, что политика может быть как общественно полезна, так и вредна, а научные работы, касающиеся проблем развития науки и народного просвещения всегда нужны народу. И. А. Ильин считал, что быть ученым — состояние личное, индивидуальное, но иметь науку, философию, искусство, нравственную культуру — состояние всенародное, национальное. Духовная культура в своих истинных достижениях сверхнациональна³.

Подводя итог, следует отметить, что постепенно складывалась новая система организации науки. Но перемены, произошедшие в стране, принимала не вся научная элита. Руководством страны создавались новые организации и проходила национализация старых учреждений, была организована сеть государственных научно-исследовательских институтов. Большинство представителей научной элиты не выражало симпатии советской власти. Одни академики и профессора приняли участие в прямом или косвенном саботаже, другие находились по отношению к власти на нейтральных позициях, наконец, третьи принимали участие в белогвардейском правительстве.

Список литературы:

1. Бондаренко Н. Г. Философско-теоретические основания моделирования социальных процессов в современной социологии // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2009. № 5.
2. Варгумян А. А. Политическая социализация современной российской интеллигенции: опыт теоретико-методологического осмысления // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2013. № 1.
3. Ильин И. А. Философия и жизнь // На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: Философия и мировоззрение. М., 1990.

¹ Дипчанская И. В. Генезис научной элиты (социально-философский анализ). Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Ростов-на-Дону, 2008. С. 122–124.

² Нектаревская Ю. Б. Взаимодействие научной элиты и политической элиты в США и России. Сравнительный историко-политологический анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Ростов-на-Дону, 2006. С. 48–49.

³ Ильин И. А. Философия и жизнь // На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: Философия и мировоззрение. М., 1990. С. 58.

4. Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г., Матяш Т. П., Фахти Т. Б. Основы философии науки. – Ростов н/Д., 2005.
5. Лавров П. А. Исторические письма//Интеллигенция – Власть – Народ. Русские источники современной социальной философии (антология). М. 1992.
6. Липчанская И. В. Генезис научной элиты (социально-философский анализ). Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Ростов-на-Дону, 2008.
7. Нектаревская Ю. Б. Взаимодействие научной элиты и политической элиты в США и России. Сравнительный историко-политологический анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Ростов-на-Дону, 2006.
8. Шебзухова Т. А., Бондаренко Н. Г. Образы и смыслы исторической повседневности: стратегии понимания//Современная наука и инновации. 2013. № 4.
9. Bondarenko N. G., Mukhortova T. V., Malkova N. V. Evolution of deportatsionny policy in the conditions of the soviet state. В сборнике: Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives, 3rd International symposium 2014.
10. Shebzukhova T. A., Bondarenko N. G. Daily occurrence in structure and the content of historical knowledge. В сборнике: The Second International Conference on History and Political Sciences Vienna, 2014.

CONTENTS

Section 1. History of the world	3
<i>Barlybayeva Saule Khatiatovna, Myssayeva Karlyga Nakysbekovna</i>	
THE DEVELOPMENT OF EURASIAN INTEGRATION: MEDIA ASPECT	3
<i>Gladkaya Elena Anatolyevna, Voloshina Ekaterina Evgenievna</i>	
THE BEGINNING OF BRITISH COLONIZATION OF INDIA. LORD ROBERT CLIVE	6
Section 2. Historiography, source criticism and methods of historic research	11
<i>Bondarenko Natalia Grigorievna</i>	
HISTORICAL KNOWLEDGE AND PROBLEM OF DAILY OCCURRENCE	11
<i>Bondarenko Natalia Grigorievna</i>	
PROBLEM OF HISTORICAL LIFE IN A SOCIAL AND PHILOSOPHICAL REFLECTION	16
Section 3. History of international relations and foreign politics	21
<i>Turaev Abrar Saloxiddinovich</i>	
OIL GEOPOLITICS IN PERSIAN GULF	21
Section 4. History of Russia	26
<i>Sizenko Andrey Grigorievich</i>	
ATTENDANCE OF THE DON ARMY BY EMPEROR ALEXANDER I IN 1818 AND 1825	26
Section 5. Political culture and ideology	33
<i>Abdrakhmanova Saule Ahmetzhanovna, Japarova Kulsha Gabdullovna, Idrissov Rashid Ashkenovich</i>	
ZHUMABEK TASHENOV — STATESMAN AND PUBLIC FIGURE PATRIOT	33
Section 6. Political regional studies. Ethnopolitics	37
<i>Mukhambetkaliyeva Gulaim Makhambetovna</i>	
FORMING TOLERANT PERSONALITY IN A POLYCULTURAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT AND ITS ROLE IN ENSURING SECURITY OF THE COUNTRY (USING THE EXAMPLE OF HIGHER EDUCATION OF RK)	37
<i>Pangaliyeva Zhanargul Kuanyshkyzy</i>	
TOLERANCE POLITICS OF KAZAKHSTAN	40
Section 7. Theory and philosophy of politics, history and methodology of political science	43
<i>Shaimerdenova Zhanat Kanapiyanovna, Zubairaeva Gulmira Berdibekovna</i>	
NOMADIC LIFESTYLE OF KAZKHS AND ITS REFLECTION IN THE PHILOSOPHY	43
<i>Shebuzhova Tatiana Alexandrovna, Vartumyan Arushan Arushanovich, Bondarenko Natalia Grigorievna</i>	
Scientific elite in system of the state institutes at the beginning of the XX century	49